

ПРАВИЛА¹ ПРОВЕДЕНИЯ ПОЛУФИНАЛОВ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЛИГИ МЕЖДУНАРОДНОГО ИНЖЕНЕРНОГО ЧЕМПИОНАТА «CASE-IN» ®. ОСНОВНОЙ СЕЗОН 2024²

1. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ПОЛУФИНАЛОВ³

1.1. Данные Правила являются дополнением и расширением Правил проведения отборочных этапов, последние в свою очередь не утрачивают силы и остаются актуальными и для полуфинальных этапов Чемпионата в тех пунктах, которые не претерпели изменений в данных Правилах.

1.2. Дистанционные полуфинальные этапы проводятся только в том случае, если по отраслевому направлению по итогам проведения отборочных этапов отобрано более 14 команд.

1.3. По каждому направлению может быть проведено не более 3-х полуфинальных защит/потоков.

1.4. Распределение команд-участниц полуфиналов осуществляется рандомно в генераторе случайных чисел и доводится до участников дополнительно.

1.5. В рамках каждой полуфинальной защиты/потоке может принять участие не менее 6-ти и не более 12-ти команд.

1.6. Полуфиналы проходят на вебинарной платформе, предоставленной Организационным комитетом, в соответствии с заранее опубликованным и утвержденным Оргкомитетом графиком <https://case-in.ru/article/323/>.

1.7. В рамках полуфиналов не предполагается выполнение дополнительного задания к кейсу.

1.8. Допускается доработка решений к полуфиналам на основании полученной обратной связи от членов экспертной комиссии в рамках отборочного этапа.

1.9. За 2 рабочих дня до проведения процедуры защиты до 12:00 (мск) команде необходимо загрузить актуальную версию презентации с решением кейса⁴ в ПО «CASE-IN Симулятор» в формате .pdf, с которой предполагается выступление.

1.10. Загрузка и замена презентаций после обозначенного срока сдачи не допускаются.

1.11. Участникам и экспертам рекомендуется за сутки до проведения мероприятия пройти тестовое подключение на онлайн-платформе, во время которого пройдет проверка технического оборудования (см. Приложение №1). Дата, время и ссылка на подключение направляются Оргкомитетом дополнительно.

2. УЧАСТНИКИ ПОЛУФИНАЛОВ

2.1. К участию в полуфинале приглашаются команды ООВО-организаторов отборочного этапа, занявшие наивысшее место в рейтинге согласно итоговому протоколу отборочного этапа.

¹ Оргкомитет не несет ответственности за ознакомление участников с Правилами проведения Чемпионата.

² Оргкомитет оставляет за собой право вносить изменения в процесс подготовки, организации и проведения Чемпионата.

³ По решению Организационного комитета полуфинал может быть проведен с использованием специализированного ПО.

⁴ Чтобы завершить загрузку презентации в случае, если у вас нет приложений к решению, в окне «Загрузка приложений» опубликуйте презентацию решения в формате .pdf.

2.2. В том случае если в отборочном этапе принимала участие команда сторонней ООВО (в которой не проводится отборочный этап по соответствующему направлению) и заняла места с 1-го по 2-е, то она также приглашается принять участие в полуфинале Чемпионата.

2.3. Если 1-ое и 2-ое места в отборочном этапе заняли команды сторонних ООВО, в полуфинал приглашается только одна команда сторонней ООВО, занявшая наивысшее место в рейтинге.

2.4. Принять участие в полуфинале Студенческой лиги Чемпионата имеют право студенты всех приглашенных команд в возрасте до 25 лет включительно на момент проведения полуфинала.

2.5. В каждой команде допускается участие не более 1 аспиранта.

2.6. Каждая команда/участник может принять участие только в одном полуфинале Чемпионата.

2.7. Организационный комитет вправе в одностороннем порядке дисквалифицировать команды в случае обнаружения факта нарушения пунктов 2.4., 2.5. и 2.6. данных правил.

2.8. Замены в командах в рамках полуфиналов не принимаются.

3. ПОДГОТОВКА УЧАСТНИКОВ К ПОЛУФИНАЛУ

3.1. К защите команда должна подготовить устное выступление длительностью не более 6 минут и презентацию. Презентация с решением кейса должна быть выполнена в соответствии с рекомендациями и требованиями к оформлению (подробнее см. Приложение №2).

3.2. Допускается подготовка приложений к решению. Для этого необходимо вместе с решением кейса в ПО «CASE-IN Симулятор» загрузить не более 1 файла материалов в формате .pdf⁵ в отдельное окно. Приложения передаются экспертам через ПО «CASE-IN Симулятор» и не выводятся на экран во время защиты. Оргкомитет не несет ответственности за ознакомление экспертов с раздаточными материалами (если таковые имеются).

3.3. Презентация с решением кейса должна включать в себя:

- первый слайд – титульный – с указанием названия команды и логотипом Чемпионата;
- второй слайд со списком и фотографиями членов команды;
- слайды с содержательной частью решения (не более 10 слайдов);
- заключительный слайд со списком и фотографиями членов команды, логотипом

Чемпионата и текстом «спасибо за внимание».

3.4. Общий объем презентации не должен превышать 13 слайдов.

3.5. На титульном и заключительном слайдах обязательно должен присутствовать логотип Чемпионата «CASE-IN», который размещен в макете презентации.

3.6. Несоблюдение обязательных требований к оформлению презентации решения кейса влечет за собой применение штрафных баллов к команде (см. раздел 7).

3.7. Макет презентации, полностью соответствующий требованиям и содержащий в себе дополнительные рекомендации по оформлению, выдается участникам одновременно с назначением интерактивной технологии через ПО «CASE-IN Симулятор».

⁵ В случае, если у вас более одного файла раздаточных материалов, их необходимо объединить в один файл и конвертировать в формат .pdf.

4. ЭКСПЕРТНАЯ КОМИССИЯ

4.1. Экспертная комиссия (далее – ЭК) полуфинала Чемпионата создается с целью оценки решений команд и определения победителя.

4.2. ЭК формируется Оргкомитетом Чемпионата. В состав ЭК могут входить представители отраслевых компаний-партнеров Чемпионата, соответствующих государственных, общественных и научных организаций, представители профессорско-преподавательского состава ООВО, студенты которых не являются участниками полуфинала.

4.3. Минимальное количество членов ЭК составляет 6 человек.

4.4. Эксперты в общении с участниками должны быть объективны и дать профессиональные рекомендации относительно решений и презентаций команд.

4.5. Оргкомитетом назначается председатель ЭК. В обязанности председателя входит:

- общая координация работы ЭК;
- подведение итогов выступления команд;
- принятие решения о распределении призовых мест в случае спорных моментов (см. п. 8.3);
- подписание итогового протокола.

5. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЩИТЫ

5.1. Руководство общим процессом проведения процедуры защиты и контроль за соблюдением правил осуществляет модератор, назначаемый Организационным комитетом.

5.2. Модераторами могут выступать члены Оргкомитета Чемпионата или Зала славы Чемпионата.

5.3. Оценку решений команд осуществляет независимая экспертная комиссия.

5.4. Выступление каждой команды не должно превышать 6 минут. За превышение времени выступления начисляются штрафные баллы (см. раздел 7).

5.5. Команды презентуют свои решения в порядке жеребьевки в полном составе (3-4 человека; для направления «Архитектура, проектирование, строительство и жилищно-коммунальное хозяйство – 4-5 человек). Исключения возможны в случае объективных причин и уведомлении Оргкомитета не менее чем за сутки до защиты. В случае нарушения данного пункта правил команда может быть не допущена к защите.

5.6. После завершения выступления команды члены ЭК должны задать вопросы с целью оценки уровня знаний и глубины проработки решения команды. В своем вопросе эксперт может уточнить отдельные детали выступления, проверить знания участников.

5.7. Экспертная комиссия должна задать каждой команде не менее 3-х и не более 5-ти вопросов. По решению председателя экспертной комиссии каждой команде может быть задан 1 (один) дополнительный вопрос. При этом общее время процедуры вопросов и ответов для каждой команды не должно превышать 5-ти минут.

5.8. По завершении времени на процедуру вопросов от экспертов команда не имеет права отвечать и/или дополнять свои ответы. В случае несоблюдения данного пункта к команде могут быть применены штрафные санкции вплоть до дисквалификации.⁶

5.9. По завершении процедуры защиты председателю экспертной комиссии необходимо предоставить общую обратную связь и дать рекомендации командам касательно их решений.

⁶ Решение о штрафных санкциях принимает Оргкомитет в каждом отдельном случае.

5.10. Перед процедурой защиты за каждым членом экспертной комиссии закрепляется от 1-ой до 3-х команд. По окончании выступлений экспертам будет необходимо в течение часа предоставить закрепленным командам обратную связь и дать рекомендации в письменном виде в специальном разделе «Комментарии» в ПО «CASE-IN Симулятор».

5.11. В рамках полуфиналов вопросы от участников и гостей не принимаются.

5.12. Эксперты оценивают команды с помощью ПО «CASE-IN Симулятор». По факту выступления каждой команды эксперты выставляют оценки в программу. По окончании защиты экспертам необходимо проверить, что они оценили каждую команду по всем критериям. Если эксперт не оценил команды в течение 15-ти минут по завершении защиты, его оценки автоматически не учитываются при итоговом подсчете для всех команд.

5.13. Эксперты оценивают команды, руководствуясь официальными критериями Чемпионата (см. раздел 6).

6. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

6.1. Экспертная комиссия оценивает решения участников по шкале от 1-го до 5-ти баллов по всем критериям, каждый из которых в свою очередь имеет весовой коэффициент (указан в скобках напротив критерия):

- технология (0,25) (для направления «Геологоразведка» – методика);
- оригинальность и новизна решения (инновационность) (0,2);
- уровень внедрения бережливого производства (0,2)
- экономика (0,2);
- презентация и ответы на вопросы экспертов (0,15).

6.2. Критерии оценки решения кейсов:

– технология – применимость в условиях кейса и поставленной задачи, оценка технологической эффективности и эффекта от внедрения в натуральных показателях, обоснованность предлагаемых решений и оценка рисков;

– методика (только для направления «Геологоразведка») – рациональность и обоснованность предлагаемого комплекса геологоразведочных работ (геологических, технологических, аналитических), позволяющего в полной мере охарактеризовать геолого-экономические особенности рассматриваемого в кейсе объекта

– уровень внедрения бережливого производства – наличие системы взаимосвязанных процессов/операций, обеспечивающих непрерывность и равномерность производственной деятельности, а также устранение потерь;

– оригинальность и новизна решения (инновационность) – использование в решении новых технологий, наличие идей, расширяющих привычную точку зрения на проблему, применимость и актуальность предложенной идеи/инновации в условиях задания;

– экономика – оценка экономической эффективности и эффекта от предлагаемых решений, оценка рисков и экономическое обоснование, определение источников финансирования;

– презентация и ответы на вопросы экспертов – качество оформления презентации (уровень структурированности информации, качество визуализации слайдов, текста, графического оформления); развернутые, логичные и грамотные ответы участников на поставленные вопросы экспертов, свободное владение терминологией, уверенное оперирование теоретическими и практическими знаниями.

6.3. Критерии каждого проводимого направления могут быть изменены и/или дополнены по решению Оргкомитета Чемпионата.

7. ШТРАФНЫЕ БАЛЛЫ:

7.1. За нарушение регламента и Правил проведения полуфиналов по решению Оргкомитета командам начисляются штрафные баллы, которые влияют на итоговую оценку:

– 1 штрафной балл за отсутствие логотипа Чемпионата на титульном и/или заключительном слайдах презентации. Отсутствие в презентации титульного и/или заключительного слайдов приравнивается к отсутствию логотипа Чемпионата.

– 1 штрафной балл за превышение количества слайдов в презентации и/или за добавление в презентацию приложений;

– 2 штрафных балла за превышение командой времени выступления более чем на 15 секунд. По истечении 6 минут 15 секунд выступление команды прерывается модератором. В случае если команда не реагирует на замечания модератора, она может быть дисквалифицирована.

– 2 штрафных балла в случае предоставления апелляционной жалобы и ее отклонения Апелляционной комиссией (подробнее см. п. 8.10).

7.2. Указанные в пункте 7.1. штрафные баллы применяются к критерию «Презентация и ответы на вопросы экспертов». Вычисление штрафных баллов осуществляется путем умножения штрафного балла, полученного командой, на нормированный весовой коэффициент критерия «Презентация и ответы на вопросы экспертов». Полученный результат вычитается из среднего арифметического баллов по данному критерию.

8. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

8.1. Процедура подведения итогов проводится представителем Организационного комитета.

8.2. Итоговый результат команды формируется путем суммирования средних арифметических баллов по каждому критерию, умноженных на соответствующие им весовые коэффициенты. Кроме того, из среднего арифметического балла критерия «Презентация и ответы на вопросы экспертов» вычитается штрафной балл, умноженный на весовой коэффициент данного критерия (см. Приложение №4).

8.3. Если несколько команд, претендующих на места с 1-го по 3-е, набрали одинаковое количество баллов, итоговое решение по распределению мест принимает Председатель ЭК.

8.4. По итогу подсчета баллов модератор знакомит председателя ЭК с протоколом результатов, который он должен подписать. Настоящая процедура не предусматривает пересмотр и/или изменение итогового результата или ранее выставленных экспертами баллов. Председатель ЭК имеет право запросить перепроверку результатов, которую осуществляет Оргкомитет Чемпионата.

8.5. По результатам полуфинала дипломами награждаются команды, занявшие первые 3 места.

8.6. Всего к участию в финале по каждому направлению приглашается не более 10 команд-участниц от общего числа команд-полуфиналистов в рамках одного направления, набравших наивысшие баллы в рейтинге.

8.7. Официальный протокол результатов⁷ направляется участникам в течение 5 рабочих дней по окончании мероприятия.

⁷ Протокол результатов – это документ, содержащий информацию о прошедшем соревновании, а также рейтинговую таблицу, включающую следующую информацию: название команд/ООВО, сумму среднего балла по каждому критерию, которую получила каждая команда по итогам оценки экспертной комиссии, штрафной балл или сумму штрафных баллов (если таковые начислены команде), а также итоговый балл, полученный командой.

8.8. Участникам, гостям и экспертам Чемпионата не предоставляются листы оценок, выгрузки данных программного обеспечения, записи дистанционных защит и любые другие данные об оценке участников, отсутствующие в протоколе результатов.

8.9. По итогам Чемпионата Оргкомитет вправе использовать презентации решения участников в открытых источниках, а также передавать третьим лицам.

8.10. Участники Чемпионата имеют право подать апелляцию в апелляционную комиссию не позднее 2 рабочих дней после официального объявления результатов полуфинального этапа Чемпионата в установленной форме (подробнее см. [Положение о Чемпионате](#)):

- о нарушении Положения и/или Правил проведения Чемпионата;
- о проверке корректности переноса и подсчета выставленных экспертами баллов.⁸

8.11. В процессе рассмотрения апелляции о проверке корректности переноса и подсчета выставленных экспертами баллов апелляционная комиссия проверяет корректность работы ПО «CASE-IN Симулятор» и переноса выставленных оценок членами ЭК.

8.12. Апелляционная комиссия не рассматривает апелляции по вопросам пересмотра оценок членов экспертной комиссии, содержания и структуры инженерного кейса, а также апелляции, поданные после регламентируемого срока.

8.13. При рассмотрении поданной апелляции комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные сведения не подтвердились и/или не повлияли на итоговые баллы. В случае отклонения апелляции к итоговому результату команды, подавшей апелляцию, начисляется 2 (два) балла;
- об удовлетворении, если изложенные сведения подтвердились и повлияли на итоговые баллы, при этом пересматриваются баллы участников.

Контакты Организационного комитета Чемпионата для взаимодействия

Организационный комитет проекта	8 (499) 113-37-81 8 (499) 404-07-94 case-in@fondsmena.ru	Общие вопросы
---------------------------------	--	---------------

Советуем подписаться на наши социальные сети:

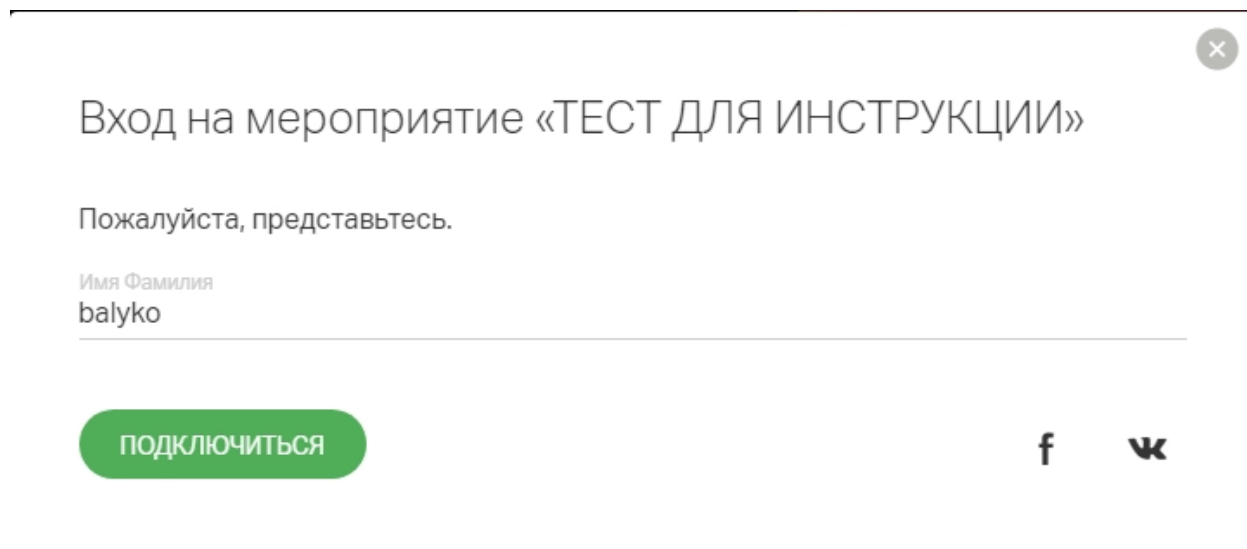
<http://case-in.ru/>
https://t.me/case_in

https://vk.com/young_miners
<https://vk.com/public72157562>

⁸ В случае если все оценки были выставлены корректно, пересмотр результатов не осуществляется.

Шаг 1. Получение письма с ссылкой на трансляцию.

В письме от Оргкомитета направляются ссылки на подключение к платформе. Нажав на ссылку, Вы перейдете на информационную страницу вебинара:



Вход на мероприятие «ТЕСТ ДЛЯ ИНСТРУКЦИИ»

Пожалуйста, представьтесь.

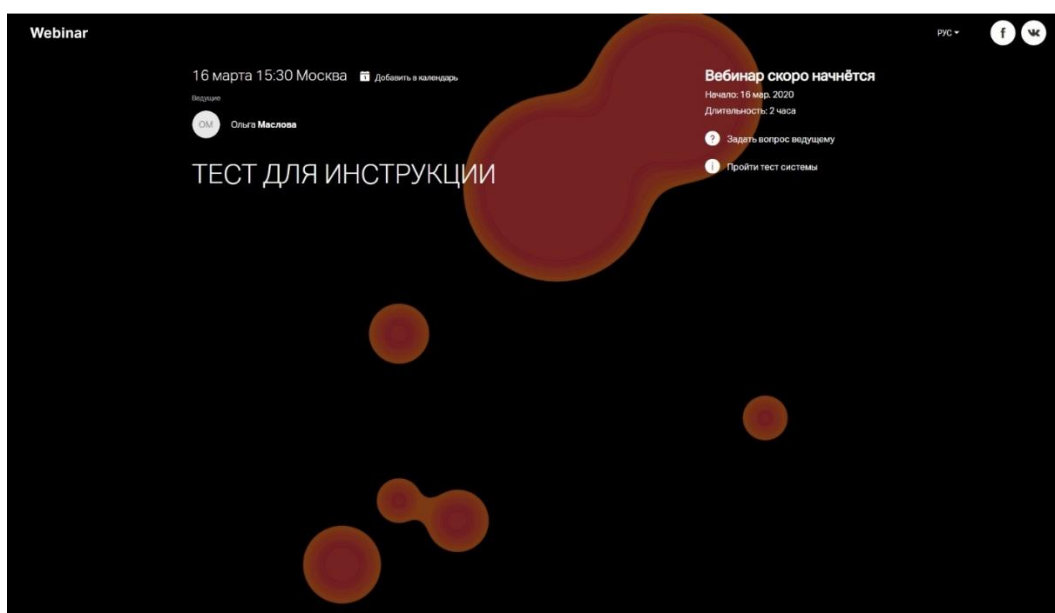
Имя Фамилия
balyko

ПОДКЛЮЧИТЬСЯ

f vk

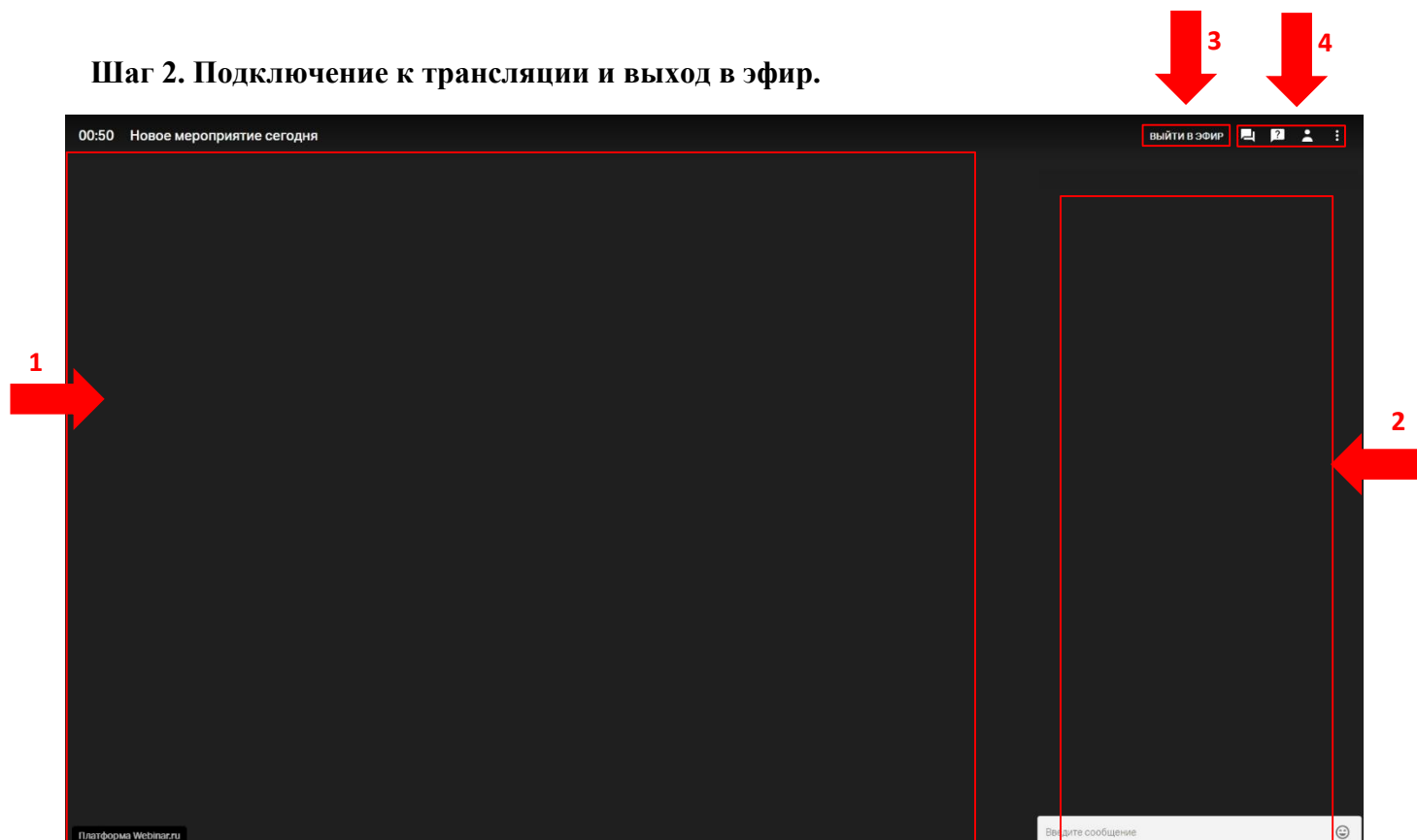
В данном окне необходимо указать:

1. Название команды (для участников Чемпионата);
2. ФИО (для членов Экспертной комиссии Чемпионата).



После начала вебинара появится кнопка «Подключиться». Рекомендуем перед тестовым подключением нажать кнопку «Пройти тест системы» и проверить техническую возможность подключения!

Шаг 2. Подключение к трансляции и выход в эфир.



При переходе в вебинарную комнату после начала трансляции Вам будут доступны:

1. Окно для отображения презентационного контента – здесь будут отображаться все загруженные ранее презентации команд-участниц Чемпионата.;
2. Окно чата – в данном окне отображаются все комментарии, которые оставляют участники трансляции;
3. Кнопка «Выйти в эфир» – при нажатии данной кнопки активируется веб-камера и микрофон;
4. Кнопки «Чат», «Вопросы», «Участники». В данных разделах можно увидеть информацию о чате, вопросах, которые можно задать Организационному комитету Чемпионата, а также о составе участников трансляции.

Шаг 3. Рекомендации по работе с трансляцией. Структура проведения процедуры защиты.

1. Оргкомитетом заранее будет проведена жеребьевка выступления команд с использованием генератора случайных чисел. Жеребьевка выступления команд будет направлена всем участникам и экспертам Чемпионата по электронной почте, указанной при регистрации.

ВАЖНО! Просим все команды-участницы строго руководствоваться последовательностью выступления команд!

2. В день проведения защиты команды подключаются к трансляции через кнопку «Выйти в эфир» и презентуют экспертной комиссии свои решения. Если команда не может по территориальным причинам централизованно подключиться к трансляции, то в эфир выходят поочередно все участники команды и презентуют свою часть решения;
3. После презентации команда не отключается от трансляции, а отключает микрофон, нажав на его пиктограмму;
4. Члены экспертной комиссии поочередно задают команде-участнице вопросы одним из трех способов:

- Нажав кнопку «Выйти в эфир» без активации веб-камеры. После того, как вопрос прозвучал, эксперт нажимает кнопку «Покинуть эфир»;
 - Нажав кнопку «Выйти в эфир» с активацией веб-камеры. После того, как вопрос прозвучал, эксперт нажимает кнопку «Покинуть эфир»;
 - Текстом, отправив вопрос в чат. Обратите внимание, вопрос должен начинаться со слов «Вопрос: ...»;
5. Команда активирует микрофон и отвечает на заданный вопрос;
 6. После того, как процедура ответов на вопросы экспертов завершается модератором, команда выходит из эфира с помощью кнопки «Покинуть эфир».

ВАЖНО! Команда не покидает трансляцию после завершения выступления, а наблюдает за защитой других команд и ожидает дальнейших объявлений от модератора Чемпионата!



На данном слайде допускается размещение заднего фона и логотипа организации, которую представляет команда

Название и тема кейса

«Название команды»

e-mail

телефон

1

Команда



Здесь рекомендуется указать название команды, а также название ООО/компании



Имя Фамилия

Роль в команде

Коротко об участнике: какие задачи решал, опыт участия в аналогичных проектах, вклад в решение кейса



Имя Фамилия

Роль в команде

Коротко об участнике: какие задачи решал, опыт участия в аналогичных проектах, вклад в решение кейса



Имя Фамилия

Роль в команде

Коротко об участнике: какие задачи решал, опыт участия в аналогичных проектах, вклад в решение кейса



Имя Фамилия

Роль в команде

Коротко об участнике: какие задачи решал, опыт участия в аналогичных проектах, вклад в решение кейса

2

Анализ



На данном слайде рекомендуется презентовать:

- Анализ исходных данных кейса: ключевые параметры, характеристики, особенности.
- Анализ информации, полученной командой при поиске во внешних источниках.

3

Анализ



На данном слайде рекомендуется презентовать:

- Анализ факторов, влияющих на выбор потенциального решения.

4

Решение



На данном слайде рекомендуется презентовать:

- Предложения в проект по внедрению/использованию новой технологии.

5

Решение



На данном слайде рекомендуется презентовать:

- Сравнение вариантов решений задания, которые были рассмотрены командой.

6

Решение



На данном слайде рекомендуется презентовать:

- Критерии отбора лучшего решения.

7

Решение



На данном слайде рекомендуется презентовать:

- Обоснование, расчёты, характеристики и показатели предлагаемого варианта.

8

Итоги и результаты внедрения



На данном слайде
рекомендуется
презентовать:

- Оценка перечня последствий от внедрения в проект новой технологии.

9

Итоги и результаты внедрения



На данном слайде
рекомендуется
презентовать:

- Оценка перечня последствий от внедрения в проект новой технологии.

10

Итоги и результаты внедрения



На данном слайде
рекомендуется
презентовать:

- Оценка предполагаемого эффекта с учетом применения предложенного решения.

11

«Спасибо за внимание»



Свое решение представила команда «НАЗВАНИЕ» в составе:



Имя Фамилия

Роль в команде

Коротко об участнике: какие задачи решал, опыт участия в аналогичных проектах, вклад в решение кейса



Имя Фамилия

Роль в команде

Коротко об участнике: какие задачи решал, опыт участия в аналогичных проектах, вклад в решение кейса



Имя Фамилия

Роль в команде

Коротко об участнике: какие задачи решал, опыт участия в аналогичных проектах, вклад в решение кейса



Имя Фамилия

Роль в команде

Коротко об участнике: какие задачи решал, опыт участия в аналогичных проектах, вклад в решение кейса

12

Приложение №3 – Критерии оценки кейсов Международного инженерного чемпионата «CASE-IN» ®

Название критерия	5 баллов	4 балла	3 балла	2 балла	1 балл
ТЕХНОЛОГИЯ	Предложенное решение позволяет получить максимальный технологический эффект. Решение грамотно и верно обосновано. Учтены ключевые и дополнительные влияющие факторы.	Технологический эффект обоснован и имеет высокие показатели, но учтены не все влияющие факторы.	Технологическое решение позволяет получить реальный эффект, но эффект не до конца обоснован/ частично применим/ существуют более эффективные решения.	Технологический эффект минимален. Внедрение неэффективно.	Технологические решения отсутствуют или неприменимы.
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ И НОВИЗНА РЕШЕНИЯ (ИНОВАЦИОННОСТЬ)	Предложено оригинальное решение, применение которого обосновано и актуально. Решение позволяет получить эффект от его внедрения и может быть применено в реальных условиях.	Предложение оригинально и инновационно, может принести эффект, но суть предложения не проработана/ не до конца. Актуальность неочевидна.	Эффект от предложенных инноваций минимален и экономически не обоснован. Не позволяет получить технологический эффект.	Предложенные инновации не применимы в данных условиях.	Отсутствуют инновации.
УРОВЕНЬ ВНЕДРЕНИЯ БЕРЕЖЛИВОГО ПРОИЗВОДСТВА	Предложенное решение максимально отражает наличие системы взаимосвязанных процессов/операций в рамках производственной деятельности, а также устранение потерь.	Предложенное решение не в полной мере обеспечивает непрерывность и равномерность производственной деятельности. Рассмотрены не все возможности устранения потерь.	Предложенное решение не обеспечивает непрерывность и равномерность производственной деятельности, не учитывает влияние на качество, безопасность, а также стоимостные характеристики продукции/услуги.	Предложенное решение не применимо в условиях данного производства, устранение потерь не очевидно.	Внедрение инструментов бережливого производства отсутствует.
ЭКОНОМИКА	Приведена комплексная методика экономической оценки, учтено максимальное количество показателей и влияющих факторов. Показатели экономической оценки соответствуют реальным значениям или макс. приближены к ним. Решение учитывает экономические риски.	Приведена методика экономической оценки. Экономический эффект/оценка обоснованы, но показатели не соответствуют реальным данным на текущий момент (например, взяты показатели 3-х летней давности).	Приведена методика экономической оценки, однако она не до конца раскрыта/не учтены важные факторы и параметры. Не полностью учтены затраты.	Приведены только затраты. Отсутствует методика расчетов.	Экономическая оценка отсутствует.
ПРЕЗЕНТАЦИЯ И ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЭКСПЕРТОВ	Презентация выполнена в едином стиле. Все слайды имеют четкую и понятную структуру. Команда полностью владеет информацией о решении. Команда выступила четко, грамотно поставлена речь и даны внятные пояснения по решению. Ответы на вопросы изложены полностью, логично, грамотно, без ошибок. Свободное владение профессиональной терминологией. В ответах отражается глубокая изученность ситуации и темы кейса. Умение высказывать и обосновывать свои суждения. Команда уверенно оперирует теоретическими и практическими знаниями.	Решение хорошо оформлено. Дизайн и графика облегчает визуализацию, и информация структурирована. Но выступление не до конца проработано. Команда грамотно отвечает на вопросы, часть ответов не до конца раскрыта. Команда ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, оперирует теоретическими знаниями по теме кейса, но содержание и форма ответа имеют неточности. Ответы правильные, полные, с незначительными неточностями или недостаточно полные	В презентации есть структура, графика и систематизация. Но низкое качество оформления. Неуверенное выступление. Ответы недостаточно раскрывают суть вопросов. Большинство ответов не полные, присутствуют неточности и неопределенности, есть неграмотность в теоретических понятиях, нет обоснованных суждений. Недостаточно глубокое понимание изученного материала.	В презентации присутствуют графики, но отсутствует структура и последовательность отображения информации. Неуверенное выступление. Большинство ответов не соответствует сути вопросов. В ответах отсутствуют теоретические знания, есть ошибки в понятиях и терминах. Ответы отражают незнание исходного материала по тематике кейса, имеются грубые ошибки.	В презентации разные шрифты/ отсутствуют графические данные/ структурирование информации/ перенасыщенность текстом. Нет ответов на поставленные вопросы.

ШТРАФНЫЕ БАЛЛЫ, ВЕСОВЫЕ И НОРМИРОВАННЫЕ ВЕСОВЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ

1. Согласно Регламенту работы экспертной комиссии и критериям оценки решений, в каждой из Лиг Чемпионата назначаются весовые коэффициенты по соответствующим критериям:
 - технология/методика (0,25);
 - оригинальность и новизна решения (инновационность) (0,2);
 - уровень внедрения бережливого производства (0,2)
 - экономика (0,2);
 - презентация и ответы на вопросы экспертов (0,15).
2. При подсчете баллов по каждому критерию удаляется 1 наивысшая и 1 наименьшая оценка, если количество экспертов в ЭК равно или превышает значение 7. В ином случае учитываются все оценки экспертов.
3. Каждая оценка каждого эксперта по критерию умножается на весовой коэффициент.
4. Все оценки экспертов по критерию суммируются, и находится среднее арифметическое.
5. Согласно Правилам проведения, команде могут быть начислены штрафные баллы.
6. Полученные командой штрафные баллы суммируются и умножаются на весовой коэффициент критерия «Презентация и ответы на вопросы экспертов».
7. Из полученного среднего балла по критерию «Презентация и ответы на вопросы экспертов» вычитается штрафной балл.
8. Средние баллы, полученные по всем критериям, суммируются и получается итоговый балл команд.