

ПРАВИЛА ПРОВЕДЕНИЯ ФИНАЛА СТУДЕНЧЕСКОЙ ЛИГИ МЕЖДУНАРОДНОГО ИНЖЕНЕРНОГО ЧЕМПИОНАТА «CASE-IN» ® 2019

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И ТРЕБОВАНИЯ

1. Финал Студенческой лиги. «CASE-IN» ® (далее – Финал) – итоговое соревнование в решении инженерных кейсов с участием более 450 победителей отборочных этапов.
2. Финал проходит с 30 по 31 мая в Москве.
- 2.1. Мероприятия Финала проходят на следующих площадках (время московское):

Дата	Время	Адрес
Защита кейсов, общение с компаниями-партнерами, тренинги		
30 мая	09.00 – 18.30	г. Москва, Кутузовский проспект, дом 88 X-perience Hall
31 мая	09.00 – 16.45	г. Москва, Кутузовский проспект, дом 88 X-perience Hall
Торжественное награждение		
31 мая	16.45 – 19.15	г. Москва, Кутузовский проспект, дом 88 X-perience Hall
Торжественный фуршет для участников		
31 мая	19.15 – 20.45	г. Москва, Кутузовский проспект, дом 88 X-perience Hall
Концерт ROCK MM		
31 мая	21.00 – 23.00	м. Багратионовская, м. Парк Победы, ул. Баркляя, дом 6, строение 2 Клуб ТЕАТРЪ

- 2.2. Финал проходит по 7 направлениям:

- «Горное дело»;
- «Геологоразведка»;
- «Металлургия»;
- «Нефтегазовое дело»;
- «Нефтехимия»;
- «Электроэнергетика»
- «Цифровой атом».

- 2.3. Для участия в Финале необходимо пройти регистрацию:

- 2.3.1. Участникам пройти индивидуальную регистрацию на сайте <http://fondsmena.ru/reg/case-in-2019/final/> до 17 мая 2019 года.

- 2.3.2. Экспертам, гостям и представителям компаний** пройти индивидуальную регистрацию (выбрав статус участия «Гость» или «Эксперт» на сайте http://case-in.ru/2019/final/expert_guest/ не позднее **24 мая 2019 г.**
- 2.3.3. Сопровождающим** пройти индивидуальную индивидуальную регистрацию на сайте <http://case-in.ru/2019/final/attendant/> до **17 мая 2019 года.**
- 2.3.4. Волонтерам** пройти индивидуальную на сайте <http://case-in.ru/2019/final/volunteer/> до **17 мая 2019 года.**
- 2.3.5. Представителям СМИ и Пресс-служб партнеров** пройти индивидуальную регистрацию (выбрав статус участия «СМИ» на сайте http://case-in.ru/2019/final/expert_guest/ не позднее **24 мая 2019 г.**
- 2.3.6. Участникам мастер-класса и тренингов** (*из сторонних организаций*) пройти индивидуальную регистрацию (выбрав статус участия «Участник мастер-класса и тренинга» на сайте http://case-in.ru/2019/final/expert_guest/ не позднее **24 мая 2019 г.**
- 2.4.** Регистрируясь для участия в Финале Чемпионата, подтверждает свое согласие с порядком и условиями, определяющими проведение Чемпионата, и обязуется им следовать.
- 2.5. Для беспрепятственного посещения всех мероприятий Чемпионата необходимо всегда иметь при себе паспорт и бейдж, который выдается во время регистрации 30 и 31 мая (бейдж выдается единожды при первичной регистрации).**

3. ПОДГОТОВКА УЧАСТНИКОВ К ФИНАЛУ

- 3.1.** Задание Финального кейса будет направлено участникам на адрес электронной почты, указанной при регистрации, **18 мая 2019 года до 12:00 по МСК.**
- 3.2.** На решение Финального кейса командам отведено **10 (десять) дней.**
- 3.3.** Итоговую презентацию в формате **.pdf** участники направляют **28 мая 2019 г. до 12:00 по московскому времени.** Замена презентаций в день защиты решений строго запрещена.
- 3.4.** В рамках подготовки решения кейса у участников есть возможность получить дополнительную консультацию от организаторов в специальном разделе на сайте Чемпионата <http://case-in.ru/question/>. Каждая команда может задать не более 3-х вопросов. Прием вопросов заканчивается **в 12:00 по московскому времени 27 мая 2019 года.**
- 3.5.** К Финалу команда должна подготовить устное выступление длительностью не более **6 минут** и соответствующую презентацию решения. В рамках проведения Финала будет строгое регламентирование выступлений, по истечении допустимого времени выступление команд будет прерываться.
- 3.6.** Презентация должна быть выполнена в соответствии со структурой макета презентации (направляется вместе с кейсом) и содержать не более **10 слайдов**

(без учета титульного листа и заключительного слайда «Спасибо за внимание»). Допускается изменение дизайна презентации кроме структуры, шапки с логотипом и количества страниц.

- 3.7. В связи с тем, что общей темой Чемпионата в 2019 году является **«Цифровая трансформация»** участникам рекомендуется в своей одежде или ее элементах иметь символ цифровой тематики, а также соблюдать его в дизайне презентации решения.
- 3.8. Для решения кейса участники могут использовать любые источники информации, но рекомендуется пользоваться достоверными и проверенными источниками, в т.ч. справочной литературой. Достоверными считаются сведения, публикуемые с обязательной ссылкой на официальный источник, также официальные сайты отраслевых компаний.

4. ПРАВИЛА ФИНАЛА

- 4.1. Руководство общим процессом проведения защиты кейсов и контроль за соблюдением правил Финала осуществляет **модератор**, назначаемый организаторами.
- 4.2. В рамках Финала команды презентуют свои решения в порядке жеребьевки, которая пройдет непосредственно перед выступлением команд¹. Порядок выступления команд будет определяться во время процедуры защиты.
- 4.3. Выступление каждой команды не должно превышать **6 минут**. Общее количество слайдов **не более 10 шт.** (без учета титульного листа и заключительного слайда «Спасибо за внимание»). Презентация должна содержать обязательные элементы в соответствии с официальным макетом презентации финалистов, который разрабатывают организаторы (логотип финала, единство стиля).
- 4.4. Для Финала формируется экспертная комиссия (далее - Комиссия) из числа представителей партнеров Чемпионата (с перечнем актуальных компаний партнеров можно ознакомиться на сайте <http://case-in.ru/>). По решению организаторов вакантные места в Комиссии заполняются представителями компаний и организаций, не являющихся партнерами Чемпионата, но имеющих опыт оценки инженерных кейсов в аналогичных мероприятиях 3 (три) и более раз.
- 4.5. Минимальное количество членов комиссии в каждом направлении составляет 6 человек.
- 4.6. В целях информирования членов экспертной комиссии о правилах проведения и оценки решений Модератором проводится брифинг.
- 4.7. После завершения презентации эксперты могут задать вопросы с целью оценки уровня знаний и глубины проработки решения команды. В своем

¹ В зависимости от направления Чемпионата правила жеребьевки могут отличаться и будут доведены до экспертов и участников непосредственно в день проведения финала

вопросе эксперт может уточнить отдельные детали выступления, проверить знания участников и прочее.

- 4.8. Экспертная комиссия вправе задать каждой команде **не менее 3-х и не более 5-ти вопросов**. По решению Председателя экспертной комиссии каждой команде может быть задан 1 дополнительный вопрос. В тоже время, общее время на процедуру вопросов и ответов для каждой команды не должно превышать **5 минут**.
- 4.9. Вопросы из зала не принимаются.
- 4.10. Экспертная комиссия оценивает решения участников **от 1 до 5 баллов по каждому критерию**. Каждый критерий имеет свой вес (указан в скобках напротив критерия). По итогам выступления каждых **4-х команд** модератор просит экспертов поднять табличку с целыми числами, указывающими количество выставленных баллов по критерию «технология».
- 4.11. Каждый эксперт получает специальный бланк для оценки решений кейсов участников в соответствии с которым он должен оценить решение каждой команды.
- 4.12. Эксперты должны использовать рекомендации для оценки, разработанные организаторами при выставлении баллов (Приложение №1).
- 4.13. После выступления всех команд член комиссии заполняет каждый оценочный лист и сдает его организаторам для подведения итогов работы комиссии и подсчета общей суммы баллов, набранных каждой командой.
- 4.14. Критериями, по которым выступление оценивает экспертная комиссия, являются:

Направление «Геологоразведка»	Направления «Горное дело», «Металлургия», «Нефтегазовое дело», «Нефтехимия», «Электроэнергетика»	«Цифровой Атом»
• методика (5) • экономика (4) • презентация и выступление (3) • энергоэффективность (4) • ответы на вопросы экспертов (4)	• технология (5) • оригинальность и новизна решения (инновационность) (4) • экономика (4) • презентация и выступление (3) • энергоэффективность (4) • ответы на вопросы экспертов (4)	• технология (5) • оригинальность и новизна решения (инновационность) (4) • экономика (4) • презентация и выступление (3) • ответы на вопросы экспертов (4)

- 4.15. В связи с большим количеством участников в **направлении «электроэнергетика»**, процедура защиты решений кейсов будет проводиться в течение 2 (двух) дней 30 и 31 мая по следующему алгоритму:
- **30 мая** команды и эксперты вышеуказанных направлений организаторами разделяются на два параллельных потока;
 - По итогам выступления команд на основании оценки экспертов формируется общий рейтинг по двум потокам;

- Не более 6 (шести) команд, набравших наибольшее количество баллов в общем рейтинге (не более трех в каждом потоке), проходят во второй этап;
- Для оценки команд, прошедших во второй этап защиты, приглашаются все члены комиссии из двух параллельных потоков;
- Участники команд будут уведомлены о прохождении во второй этап защиты посредством e-mail уведомления на почту и sms-сообщения капитану команды, указанному при регистрации на финал.
- **31 мая** проходит дополнительная процедура защита для 6 команд, в рамках которой:
 - команды получают дополнительное задание (задание относится к общей тематике финального инженерного кейса, однако не является его продолжением), на решение которого им отводится 1 час 30 мин.;
 - команды готовят презентацию решения дополнительного задания, общее количество слайдов не более 4 (без учета титульного листа и заключительного слайда «Спасибо за внимание»);
 - на презентацию дополнительного задания командам отводится 4 минуты;
 - после завершения презентации эксперты могут задать вопросы командам (не менее 3-х и не более 5-ти вопросов, общее время на вопросы не должно превышать 5 минут);
 - итоговый результат команды формируется путем суммирования оценок всех экспертов по каждому критерию оценки;
 - баллы, набранные командами на первом этапе, не учитываются при итоговом подсчете результатов направления «Электроэнергетика».

4.16. Организаторами назначается Председатель комиссии. В обязанности Председателя входит:

- Общая координация работы комиссии;
- Контроль и модерирование вопросов от членов комиссии участникам;
- Подведение итогов выступления команд.

4.17. Перед процедурой защиты за каждым членом экспертной комиссии закрепляется от 1 до 3-х команд. По окончании процедуры защиты, экспертам необходимо предоставить закрепленным командам обратную связь и дать рекомендации. Эксперт в общении с участниками должен быть объективен и дать профессиональные рекомендации относительно решения и презентации команды.

4.18. В образовательных целях, после завершения процедуры защиты, Председатель экспертной комиссии рассказывает о методах и основных инструментах для

успешного решения кейса, обсуждает с командами подготовленные решения с указанием недочетов и рекомендациями к последующим решениям кейсов.

4.19. За нарушение регламента по решению организаторов и экспертов командам начисляются штрафные баллы, которые влияют на итоговую оценку экспертов:

- **минус 0,5 – 1 балл** к общему результату за превышение командой времени выступления. Если команда превысила время выступления менее чем на 15 секунд ей присуждается **0,5 штрафного балла**. За превышение времени выступления до **7 минут** команде присуждается **1 штрафной балл**. По истечении **7-ой минуты** выступление прерывается модератором или Председателем ЭК (оценивает модератор отборочного этапа). В случае, если команда не реагирует на замечания модератора и Председателя ЭК она может быть дисквалифицирована;
- **1 балл** за несоблюдение структуры презентации (оценивает Оргкомитет в момент получения презентации);
- **1 балл** за превышение количества слайдов в презентации (оценивает Оргкомитет в момент получения презентации);
- **1 балл** за отсутствие в презентации логотипа Чемпионата (оценивает Оргкомитет в момент получения презентации);
- **2 балла** от общего результата за несоблюдение требования организаторов по предоставлению готовой презентации с решением к указанному времени (до 12:00 по московскому времени 28 мая 2019 г.) оценивает Оргкомитет в момент получения презентации;

4.20. Процедура подведения итогов проводится представителем организаторов.

4.21. Итоговый результат команды формируется путем суммирования оценок всех членов ЭК по каждому критерию с учетом выставленных штрафных баллов. При оценке каждой команды не учитывается 1 наивысшая и 1 наименьшая оценка из числа общих баллов членов ЭК.

4.22. В случае если несколько команд, претендующих на места с 1-го по 3-е, набрали одинаковое количество баллов, итоговое решение в данном случае принимает Председатель комиссии.

4.23. В рамках Финала к награждению приглашаются команды, занявшие первые 3 места. По решению компаний-партнеров отдельные команды могут быть награждены специальными призами.

4.24. Команда, набравшая максимальное количество баллов в своем направлении, становится победителем Студенческой лиги Международного инженерного чемпионата «CASE-IN».

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КЕЙСОВ НАПРАВЛЕНИЙ «ГОРНОЕ ДЕЛО», «НЕФТЕГАЗОВОЕ ДЕЛО», «МЕТАЛЛУРГИЯ», «ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА»,
«НЕФТЕХИМИЯ» МЕЖДУНАРОДНОГО ИНЖЕНЕРНОГО ЧЕМПИОНАТА «CASE-IN» ®**

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ БАЛЛЫ	5	4	3	2	1
ТЕХНОЛОГИЯ	Предложенное решение позволяет получить максимальный технологический эффект. Решение грамотно и верно обосновано. Учтены ключевые и дополнительные влияющие факторы.	Технологический эффект обоснован и имеет высокие показатели. Но учтены не все влияющие факторы.	Технологическое решение позволяет получить реальный эффект. Но эффект не до конца обоснован/частично применим/существуют более эффективные решения.	Технологический эффект минимален. Внедрение не эффективно.	Технологические решения отсутствуют или не применимы.
ЭКОНОМИКА	Приведена комплексная методика экономической оценки, учтено максимальное количество показателей и влияющих факторов. Показатели экономической оценки соответствуют реальным значениям или макс. приближены к ним. Решение учитывает экономические риски.	Приведена методика экономической оценки. Экономический эффект/оценка обоснованы, но показатели не соответствуют реальным данным на текущий момент (например, взяты показатели 3-х летней давности).	Приведена методика экономической оценки, однако она не до конца раскрыта/не учтены важные факторы и параметры. Не полностью учтены затраты.	Приведены только затраты. Отсутствует методика расчетов.	Экономическая оценка отсутствует.
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ И НОВИЗНА РЕШЕНИЯ (ИННОВАЦИОННОСТЬ)	Предложено оригинальное решение, применение которого обосновано и актуально. Решение позволяет получить эффект от его внедрения и может быть применено в реальных условиях	Предложение оригинально и инновационно, может принести эффект, но суть предложения не проработана/ не до конца. Актуальность не очевидна.	Эффект от предложенных инноваций минимален и экономически не обоснован. Не позволяет получить технологический эффект.	Предложенные инновации не применимы в данных условиях.	Отсутствуют инновации.
ПРЕЗЕНТАЦИЯ И ВЫСТУПЛЕНИЕ	В дополнение к критериям «4»: Презентация выполнена в едином стиле. Все слайды обладают четкой и понятной структурой. Команда полностью владеет информацией о решении. Команда выступала четко, грамотно поставлена речь и даны внятные пояснения по решению.	В дополнение к критерию «3»: Решение хорошо оформлено. Дизайн и графика облегчает визуализацию и информация структурирована. Но выступление не до конца проработано.	В презентации есть структура, графика и систематизация. Но низкое качество оформления. Неуверенное выступление.	В презентации присутствуют графики, но отсутствует структура и последовательность отображения информации. Неуверенное выступление.	В презентации разные шрифты/отсутствуют графические данные/ структурирование информации/ перенасыщенность текстом.
ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ	Предложенная программа мероприятий обеспечивает высокий уровень энергоэффективности технологического процесса. Решение обосновано, учтены все ключевые и второстепенные факторы.	Эффект от реализации программы энергосберегающих мероприятий обоснован и имеет высокие показатели. Но учтены не все факторы.	Реализация программы энергосберегающих мероприятий позволяет получить реальный эффект. Но эффект не до конца обоснован. Существуют более эффективные мероприятия.	Эффект от реализации энергосберегающих мероприятий минимален. Реализация мероприятий не приведет к значительному снижению потерь.	Предложения по программе энергосберегающих мероприятий не освещены или предлагаемые решения не применимы.
ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЭКСПЕРТОВ	Ответы на вопросы изложены полностью, логично, грамотно, без ошибок. Свободное владение профессиональной терминологией. В ответах отражается глубокая изученность ситуации и темы кейса. Умение высказывать и обосновывать свои суждения. Команда организует связь теории с практикой.	Команда грамотно отвечает на вопросы, часть ответов не до конца раскрыта. Команда ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, оперирует теоретическими знаниями по теме кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности. Ответы правильные, полные, с незначительными неточностями или недостаточно полные.	Ответы недостаточно раскрывают суть вопросов. Большинство ответов не полные, присутствуют неточности и неопределенности, есть неграмотность в теоретических понятиях, не может доказательно обосновать свои суждения. Обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.	Большинство ответов не соответствует сути вопросов. В ответах отсутствуют теоретические знания, есть ошибки в определении понятий и терминов. Ответы отражают незнание исходного материала по тематике кейса, допускаются грубые ошибки.	Нет ответов на поставленные вопросы.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КЕЙСОВ НАПРАВЛЕНИЯ «ГЕОЛОГОРАЗВЕДКА» МЕЖДУНАРОДНОГО ИНЖЕНЕРНОГО ЧЕМПИОНАТА «CASE-IN»®

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ/БАЛЛЫ	5	4	3	2	1
МЕТОДИКА	Предложенная методика эффективна и обоснована, позволяет получить максимальный эффект. Учтены ключевые и дополнительные влияющие факторы.	Методика эффективна, однако позволяет получить не полную информацию. Принятие решение на основе данных может нести риски. Но учтены не все влияющие на выбор методики факторы.	Методика позволяет получить ограниченную часть информации. Эффективность методики минимальна. Принятие решения на основе данной методики невозможно	Методика не эффективна. Не позволяет получить достоверную информацию.	Методика отсутствует
ЭКОНОМИКА	Приведена комплексная экономическая оценка, учтено максимальное количество показателей и влияющих факторов. Показатели экономической оценки соответствуют реальным значениям или макс. приближены к ним. Решение учитывает экономические риски.	Приведена методика экономической оценки. Неточности подсчетов. Экономический эффект/оценка обоснованы, но показатели не соответствуют реальным данным на текущий момент (например, взяты показатели 3-х летней давности)	Приведена методика экономической оценки, однако она не до конца раскрыта/не учтены важные факторы и параметры. Подсчеты ошибочны. Не полностью учтены затраты.	Приведены только затраты. Отсутствует методика оценки и подсчетов	Экономическая оценка и подсчеты отсутствуют
ПРЕЗЕНТАЦИЯ И ВЫСТУПЛЕНИЕ	В дополнение к критериям «4»: Презентация выполнена в едином стиле. Все слайды обладают четкой и понятной структурой. Команда полностью владеет информацией о решении. Команда выступала четко, грамотно поставлена речь и даны внятные пояснения по решению.	В дополнение к критерию «3»: Решение хорошо оформлено. Дизайн и графика облегчает визуализацию и информация структурирована. Но выступление не до конца проработано.	В презентации есть структура, графика и систематизация. Но низкое качество оформления. Неуверенное выступление	В презентации присутствуют графика, но отсутствует структура и последовательность отображения информации. Неуверенное выступление	В презентации разные шрифты/отсутствуют графические данные/структурирование информации/перенасыщенность текстом
ЭНЕРГОЭФФЕКТИВНОСТЬ	Предложенная программа мероприятий обеспечивает высокий уровень энергоэффективности технологического процесса. Решение обосновано, учтены все ключевые и второстепенные факторы.	Эффект от реализации программы энергосберегающих мероприятий обоснован и имеет высокие показатели. Но учтены не все факторы.	Реализация программы энергосберегающих мероприятий позволяет получить реальный эффект. Но эффект не до конца обоснован. Существуют более эффективные мероприятия.	Эффект от реализации энергосберегающих мероприятий минимален. Реализация мероприятий не приведёт к значительному снижению потерь.	Предложения по программе энергосберегающих мероприятий не освещены или предлагаемые решения не применимы.
ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЭКСПЕРТОВ	Ответы на вопросы изложены полностью, логично, грамотно, без ошибок. Свободное владение профессиональной терминологией. В ответах отражается глубокая изученность ситуации и темы кейса. Умение высказывать и обосновывать свои суждения. Команда организует связь теории с практикой.	Команда грамотно отвечает на вопросы, часть ответов не до конца раскрыта. Команда ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, оперирует теоретическими знаниями по теме кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности. Ответы правильные, полные, с незначительными неточностями или недостаточно полные.	Ответы недостаточно раскрывают суть вопросов. Большинство ответов не полные, присутствуют неточности и не определенности, есть неграмотность в теоретических понятиях, не может доказательно обосновать свои суждения. Обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.	Большинство ответов не соответствует сути вопросов. В ответах отсутствуют теоретические знания, есть ошибки в определении понятий и терминов. Ответы отражают незнание исходного материала по тематике кейса, допускаются грубые ошибки	Нет ответов на поставленные вопросы

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КЕЙСОВ НАПРАВЛЕНИЯ «ЦИФРОВОЙ АТОМ» МЕЖДУНАРОДНОГО ИНЖЕНЕРНОГО ЧЕМПИОНАТА «CASE-IN»®

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ/БАЛЛЫ	5	4	3	2	1
ТЕХНОЛОГИЯ	Предложенное решение позволяет получить максимальный технологический эффект. Решение грамотно и верно обосновано. Учтены ключевые и дополнительные влияющие факторы.	Технологический эффект обоснован и имеет высокие показатели. Но учтены не все влияющие факторы.	Технологическое решение позволяет получить реальный эффект. Но эффект не до конца обоснован/частично применим/существуют более эффективные решения.	Технологический эффект минимален. Внедрение не эффективно.	Технологические решения отсутствуют или не применимы.
ЭКОНОМИКА	Приведена комплексная методика экономической оценки, учтено максимальное количество показателей и влияющих факторов. Показатели экономической оценки соответствуют реальным значениям или макс. приближены к ним. Решение учитывает экономические риски.	Приведена методика экономической оценки. Экономический эффект/оценка обоснованы, но показатели не соответствуют реальным данным на текущий момент (например, взяты показатели 3-х летней давности).	Приведена методика экономической оценки, однако она не до конца раскрыта/не учтены важные факторы и параметры. Не полностью учтены затраты.	Приведены только затраты. Отсутствует методика расчетов.	Экономическая оценка отсутствует.
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ И НОВИЗНА РЕШЕНИЯ (ИННОВАЦИОННОСТЬ)	Предложено оригинальное решение, применение которого обосновано и актуально. Решение позволяет получить эффект от его внедрения и может быть применено в реальных условиях.	Предложение оригинально и инновационно, может принести эффект, но суть предложения не проработана/ не до конца. Актуальность не очевидна.	Эффект от предложенных инноваций минимален и экономически не обоснован. Не позволяет получить технологический эффект.	Предложенные инновации не применимы в данных условиях.	Отсутствуют инновации.
ПРЕЗЕНТАЦИЯ И ВЫСТУПЛЕНИЕ	В дополнение к критериям «4»: Презентация выполнена в едином стиле. Все слайды обладают четкой и понятной структурой. Команда полностью владеет информацией о решении. Команда выступала четко, грамотно поставлена речь и даны внятные пояснения по решению.	В дополнение к критерию «3»: Решение хорошо оформлено. Дизайн и графика облегчает визуализацию и информация структурирована. Но выступление не до конца проработано.	В презентации есть структура, графика и систематизация. Но низкое качество оформления. Неуверенное выступление.	В презентации присутствуют графики, но отсутствует структура и последовательность отображения информации. Неуверенное выступление.	В презентации разные шрифты/отсутствуют графические данные/структурирование информации/перенасыщенность текстом.
ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЭКСПЕРТОВ	Ответы на вопросы изложены полностью, логично, грамотно, без ошибок. Свободное владение профессиональной терминологией. В ответах отражается глубокая изученность ситуации и темы кейса. Умение высказывать и обосновывать свои суждения. Команда организует связь теории с практикой.	Команда грамотно отвечает на вопросы, часть ответов не до конца раскрыта. Команда ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, оперирует теоретическими знаниями по теме кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности. Ответы правильные, полные, с незначительными неточностями или недостаточно полные.	Ответы недостаточно раскрывают суть вопросов. Большинство ответов не полные, присутствуют неточности и неопределенности, есть неграмотность в теоретических понятиях, не может доказательно обосновать свои суждения. Обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.	Большинство ответов не соответствует сути вопросов. В ответах отсутствуют теоретические знания, есть ошибки в определении понятий и терминов. Ответы отражают незнание исходного материала по тематике кейса, допускаются грубые ошибки.	Нет ответов на поставленные вопросы.