МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНЖЕНЕРНЫЙ ЧЕМПИОНАТ CASE-IN

РаПЭ
Общероссийское отраслевое объединение работодателей поставщиков энергии

115114, Москва,
ул. Летниковская, д.5, стр. 2, оф. 135
т. 8 (495) 990 45 72,
e-mail: case-in@fondsmena.ru

ПРАВИЛА ПРОВЕДЕНИЯ[1] СПЕЦИАЛЬНОЙ ЛИГИ «ЭНЕРГИЯ» МЕЖДУНАРОДНОГО ИНЖЕНЕРНОГО ЧЕМПИОНАТА CASE-IN®[2]

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1.1. Международный инженерный чемпионат CASE-IN® (далее – Чемпионат) – международная система соревнований по решению инженерных кейсов для школьников, студентов и молодых специалистов.

1.2. Чемпионат проходит в следующих Лигах:

– Школьная лига (для школьников в возрасте до 18 лет);

– Лига рабочих специальностей (для обучающихся профессиональных образовательных организаций в возрасте до 20 лет);

– Студенческая лига (для обучающихся образовательных организаций высшего образования в возрасте до 25 лет);

– Лига молодых специалистов (для молодых специалистов компаний, а также образовательных организаций в возрасте до 35 лет);

– Специальные лиги (для школьников, обучающихся профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, специалистов).

1.3. Чемпионат реализуется в соответствии:

– с Планом мероприятий, направленных на популяризацию рабочих и инженерных профессий, утвержденным Распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 марта 2015 года № 366-р;

– с Общероссийским планом молодежных мероприятий, направленных на популяризацию топливно-энергетического комплекса, энергосбережения и инженерно-технического образования, утвержденным Распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2021 года № 1447-р;

– с Планом мероприятий по реализации Стратегии реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденным Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 июня 2025 года №1620-р.

1.4. С 2019 года Чемпионат входит в линейку проектов Президентской

[1] Организационный комитет не несет ответственности за ознакомление участников с Правилами проведения Специальной лиги.
[2] Организационный комитет оставляет за собой право вносить изменения в процесс подготовки, организации и проведения Специальной лиги.

платформы «Россия – страна возможностей».

1.5. Общая тема Чемпионата в 2026 году – «Технологии будущего».

1.6. Специальная лига «Энергия» (далее – Специальная лига) – корпоративная площадка в формате кейс-чемпионата для привлечения сотрудников отраслевых энергетических компаний к созданию новых, инновационных инженерных решений с использованием «метода кейсов».

1.7. Целью Специальной лиги является развитие профессиональных и надпрофессиональных компетенций молодых специалистов энергетических компаний путем решения инженерных задач, с применением «метода кейсов» как основного элемента программы, а также путем проведения тренингов, лекций, интерактивных игр и мастер-классов.

1.8. Задачи Специальной лиги:

– развитие профессиональных и лидерских навыков, знаний и компетенций работников компаний;

– оценка сотрудников, в т.ч. для принятия управленческих решений о профессиональном и карьерном продвижении;

– привлечение сотрудников к активному участию в решении задач, стоящих перед отраслевыми компаниями и ТЭК;

– содействие в передаче сотрудникам опыта и знаний, накопленного менеджментом и ведущими работниками компании;

– внедрение нового формата общения между сотрудниками, стимулирования к совместной работе, поиску идей для развития предприятий с помощью «метода кейсов».

1.9. Сроки проведения Специальной лиги: февраль – май 2026 года.

1.10. Организаторами Специальной лиги выступают Общероссийское отраслевое объединение работодателей поставщиков энергии (Союз «РаПЭ») и Благотворительный фонд «Надежная смена».

2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ЛИГИ

2.1. Непосредственный порядок проведения Специальной лиги определяется Положением о Чемпионате и настоящими Правилами.

2.2. Специальная лига проходит по инженерному направлению.

2.3. Специальная лига включает три этапа[3]:

– образовательно-практический блок;

– очная защита решений;

– деловая игра для участников в рамках проведения Финала.

[3] Организационный комитет оставляет за собой право вносить изменения в процесс подготовки, организации и проведения Специальной лиги.

2.4. Специальная лига проходит в дистанционном формате на платформе МТС Линк[4] с использованием специального программного обеспечения «CASE-IN Симулятор» (далее – ПО «CASE-IN Симулятор») и в очном формате в городе Москве **22 мая 2026 г.** в соответствии с заранее опубликованным и утвержденным Организаторами графиком на сайте https://case-in.ru/league/25/.

2.5. Выдача теоретической части кейса осуществляется **21 апреля 2026 г. до 12:00 (мск)** через Симулятор с целью ее предварительного изучения командами и подготовки необходимой для решения задания кейса информации.

2.6. Выдача заданий кейса осуществляется **28 апреля 2026 г.** в рамках торжественного открытия Специальной лиги «Энергия».

2.7. На решение кейса Специальной лиги командам отводится от 10 до 15 календарных дней.

2.8. Вместе с решением кейса команды должны подготовить видеовизитку, которая будет использована в момент выхода команды на сцену для защиты решения кейса.

2.9. Требования к видеовизитке:

- качество записи не ниже 1080p;
- разрешение видеоролика – 1920 x 1080 HD, соотношение 16:9;
- формат файла *.mp4;
- на видео должны присутствовать все участники команды;
- смысловое содержание видео должно отражать информацию о команде, ее символику или обозначение названия;
- «титульный кадр» с указанием названия команды и участников;
- длительность видео не более 1 минуты, но не менее 30 секунд[5];
- ускорение видео не допускается;
- язык видео – русский;
- отсутствие неформальной, ненормативной лексики, жаргонизмов;
- презентабельный внешний вид всех участников видео;
- отсутствие в видео контента (музыкальные треки, ссылки на сайты, фотоконтент, видеоконтент и пр.), запрещенного к распространению на территории РФ.

2.10. В рамках Специальной лиги пройдет голосование за лучшую видеовизитку. Команда, видеовизитка которой наберет больше всего баллов, станет победителем в данной номинации.

---

[4] Площадка проведения может быть изменена по решению Организаторов.

[5] Организационный комитет оставляет за собой право сократить видео до необходимой длительности в одностороннем порядке без уведомления команды.

2.11. Голосование будет проходить через специального Telegram-бота.

2.12. Для обеспечения честного голосования, участникам запрещено отдавать свои голоса за собственные видеовизитки.

2.13. Наличие видеовизитки является обязательным условием участия в Специальной лиге. К командам, не предоставившим видеовизитку в условленный срок, будут применены штрафные меры (см. раздел №9 «Штрафные баллы»).

2.14. Команды могут ознакомиться с примерами роликов, подготовленных участниками прошлых лет: https://vk.com/video/@fondsmena?section=uploaded.

2.15. Команды могут ознакомиться с советами по созданию видео от эксперта в блоге «Надежная смена» http://blog.fondsmena.ru/?p=980.

2.16. К самой защите команда должна подготовить устное выступление длительностью не более 6-ти минут и презентацию.

2.17. Для осуществления оперативной коммуникации всем участникам необходимо вступить в чат Специальной лиги в мессенджере Telegram по ссылке, направленной на адрес электронной почты, указанной при регистрации. Рекомендуется заблаговременно установить приложение Telegram на смартфон.

2.18. В период **с 29 по 30 апреля 2026 г.** проводится образовательно-практический блок, обязательный для посещения каждым участником Специальной лиги. В целях развития профессиональных знаний и лидерских навыков, а также личностных компетенций для участников Специальной лиги, в рамках образовательно-практического блока проводятся лекция, интерактивный квиз по ее итогам, мастер-класс по решению кейса.

2.19. **13 мая 2026 г.** проводится индивидуальная предзащита решений команд с привлечением экспертов Международного инженерного чемпионата CASE-IN и аналитика-разработчика кейса с целью консультации команд.

2.20. **20 мая 2026 г. до 12:00 (мск)** капитану каждой команды необходимо загрузить презентацию с решением кейса и приложения к ней (при наличии)[6] в ПО «CASE-IN Симулятор» в формате .pdf, а также предоставить ссылку на размещенный в облаке файл видеовизитки для скачивания.

2.21. Участники могут заменить презентацию после установленного срока **в течение суток до 12:00 (мск)** следующего дня с применением к команде штрафного балла (см. раздел №9 «Штрафные баллы»).

2.22. Прием презентаций и их замена после обозначенного в п. 2.21 срока сдачи не допускаются.

[6] Чтобы завершить загрузку презентации в случае отсутствия приложений к решению в окне «Загрузка приложений», необходимо продублировать презентацию решения в формате .pdf.

3. УЧАСТНИКИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ЛИГИ

3.1. Принять участие в Специальной лиге имеют право сотрудники компаний, входящих в Общероссийское отраслевое объединение работодателей поставщиков энергии, а также представляющих следующие отрасли:

- атомная энергетика;
- возобновляемые источники энергии;
- гидроэнергетика;
- теплоэнергетика;
- электроэнергетика;
- энергомашиностроение;
- а также представители других отраслей, в предприятиях которых предусмотрены собственные электростанции.

3.2. Возраст участников не должен превышать 35 лет включительно на момент участия в Лиге. При этом в каждой команде допускается участие не более двух участников в возрасте до 45 года (включительно). В случае несоответствия указанного возраста участников с реальным, команда будет дисквалифицирована в одностороннем порядке.

3.3. Для участия в Специальной лиге каждой компании необходимо сформировать до 2-х команд, общее рекомендуемое количество команд Специальной лиги – 15[7].

3.4. Команды, представляющие филиалы компаний признаются самостоятельными командами-участницами.

4. ПОДГОТОВКА УЧАСТНИКОВ К СПЕЦИАЛЬНОЙ ЛИГЕ

4.1. Для участия в Специальной лиге **до 17 апреля 2026 г.** необходимо:

- сформировать команду в составе 4-х человек;
- направить заявку с информацией о команде и ее составе на почту Организационного комитета sl_energy@fondsmena.ru;
- создать личный кабинет участника на сайте Чемпионата не менее чем **за 2 рабочих дня до выдачи теоретической части кейса**[8] согласно инструкции;
- пройти индивидуальную регистрацию на проект.

4.2. Подавая заявку на участие в Чемпионате, участники подтверждают свое согласие с порядком и условиями, определяющими проведение Чемпионата, и обязуются им следовать, а также подтверждают достоверность указанных в заявке информации и данных (в том числе персональных данных) и дают согласие

[7] По решению Организационного комитета количество команд может быть увеличено.
[8] В случае возникновения форс-мажорных ситуаций по решению Организационного комитета сроки регистрации могут быть пересмотрены.

Организаторам Чемпионата, в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных», на обработку и передачу третьим лицам – партнерам Чемпионата (в течение всего срока действия согласия, в том числе до его отзыва) предоставленных персональных данных. Участник вправе отозвать предоставленное им согласие на обработку персональных данных, письменно уведомив об этом (заказным письмом с уведомлением) Организационный комитет Чемпионата. В случае получения письменного заявления об отзыве участником его согласия на обработку персональных данных, Организаторы Чемпионата обязаны прекратить обработку или обеспечить прекращение обработки персональных данных и уничтожить или обеспечить уничтожение персональных данных в срок, не превышающий 30 дней с даты поступления указанного отзыва[9].

4.3. Участвуя в Чемпионате, участники подтверждают, что представленное ими решение является результатом совместной работы их команды и вся документация подготовлена лично участниками команды. При этом Организационным комитетом допускается использование искусственного интеллекта в части подготовки материалов, о чем команды обязаны указать в предоставленных документах (см. п. 5.6).

4.4. Все участники Чемпионата должны следовать Меморандуму о соблюдении Правил чемпионата CASE-IN, Декларации об авторстве и этичном использовании систем искусственного интеллекта. Нарушение этих правил, включая некорректную работу с документацией, приведет к начислению штрафных баллов и может повлечь за собой дисквалификацию команды (см. раздел №9 «Штрафные баллы»).

4.5. По согласованию с Организационным комитетом в команде допускается не более одной замены из первоначально поданного в заявке списка участников. Чтобы произвести замену необходимо:

– написать официальный запрос на почту sl_energy@fondsmena.ru, в котором необходимо обязательно указать название команды, ФИО участника, который выбыл из состава команды, ФИО нового участника команды;

– новому участнику пройти индивидуальную регистрацию на сайте.

4.6. Замены в командах не принимаются позднее, чем **за 2 рабочих дня** до выдачи теоретической части кейса.

4.7. Каждой команде-участнице необходимо определить наставника и указать его данные при регистрации.

4.8. В обязанности наставника входит:

– консультирование команды в процессе решения кейса;

[9] В случае выявления факта предоставления участниками недостоверных персональных данных по решению Организационного комитета Чемпионата команда может быть дисквалифицирована.

– содействие в организационно-технической подготовке;

– проведение репетиции защиты кейса, в т.ч. на соблюдение отведенного времени на презентацию решения (6 минут);

– взаимодействие с Организационным комитетом Специальной лиги.

4.9. Каждая команда-участница делегирует ответственное лицо (куратора), отвечающее за организационное и документальное сопровождение компании в Специальной лиге.

4.10. Участники должны соблюдать все требования к финалистам, указанные в Приложении №1.

4.11. Дополнительные рекомендации по участию содержатся в Приложении №2.

5. ПОДГОТОВКА УЧАСТНИКАМИ РЕШЕНИЯ КЕЙСА

5.1. К защите команда должна подготовить устное выступление и презентацию своего решения в формате .pdf в соответствии с макетом презентации.

5.2. Презентация с решением кейса должна включать в себя:

– первый слайд – титульный – с указанием названия команды, логотипами, представленными в макете;

– второй слайд со списком и фотографиями членов команды[10];

– слайды с содержательной частью решения (не более 10 слайдов);

– заключительный слайд со списком и фотографиями членов команды, логотипами, представленными в макете, текстом «спасибо за внимание».

5.3. Общий объем презентации не должен превышать 13 слайдов.

5.4. Содержательные слайды презентации в части блока «решение» должны иметь заголовки и соответствовать наполнением.

5.5. На титульном и заключительном слайдах **обязательно** должны присутствовать логотипы, которые размещены в макете презентации.

5.6. Если в процессе работы над решением кейса командой использованы инструменты искусственного интеллекта, необходимо указать на это в презентации формулировками на выбор: «Часть текстового описания была сгенерирована с использованием модели ИИ [название модели] для [цель использования]», или «Визуальные материалы были созданы с помощью [название инструмента ИИ] на основе наших исходных данных».

5.7. Несоблюдение обязательных требований к оформлению презентации решения кейса влечет за собой применение штрафных баллов к команде (см. раздел №9 «Штрафные баллы»).

[10] Участникам необходимо придерживаться официального дресс-кода. Фон фотографии должен быть оформлен в нейтральной цветовой гамме, без использования запрещенных элементов: демонстрации алкогольной и табачной продукции, оружия, демонстрации символики или атрибутики организаций, запрещенных на территории Российской Федерации.

5.8. Макет презентации, полностью соответствующий требованиям и содержащий в себе дополнительные рекомендации по оформлению презентации, выдается участникам одновременно с кейсом через ПО «CASE-IN Симулятор».

5.9. При изменении фонового оформления макета презентации командам необходимо использовать логотипы, утвержденные в брендбуке Чемпионата.

5.10. В рамках подготовки решения кейса участники могут получить консультацию по теме кейса от Организационного комитета, заполнив форму «Вопрос организаторам» по ссылке. Эта форма является единственным каналом для направления вопросов от команд[11].

5.11. Каждая команда имеет право задать **не более 3 вопросов.** Вопросы принимаются и обрабатываются Организационным комитетом Чемпионата в рабочие дни с понедельника по пятницу с 10:00 до 19:00 (мск). Прием вопросов заканчивается за 2 суток до даты сдачи решения. Ответ на вопрос по кейсу направляется участникам в течение двух рабочих суток[12].

5.12. Для решения кейса команды могут использовать любые источники информации. Рекомендуется пользоваться достоверными и проверенными источниками и справочной литературой. Достоверными считаются сведения, публикуемые с обязательной ссылкой на официальный источник, а также официальные сайты отраслевых компаний.

5.13. Допускается подготовка командой приложений к презентации решения кейса. Для этого необходимо вместе с решением кейса в ПО «CASE-IN Симулятор» загрузить **не более 1 файла в формате .pdf**[13] в отдельное окно. Приложения передаются экспертам также через ПО «CASE-IN Симулятор».

5.14. При необходимости выдать распечатанные приложения экспертам, команды должны **самостоятельно** распечатать и принести в день защиты раздаточные материалы. Организационный комитет не несет ответственности за ознакомление экспертов с раздаточными материалами.

5.15. Добавление приложений в презентацию решения кейса **не допускается.**

5.16. В целях качественной подготовки участников Специальной лиги к презентации своего решения комитетом подготовлен вебинар «Мастер-класс по очной защите решений кейса», представленный по ссылке: https://lk.case-in.ru/academy/28/video/.

[11] Дублирование вопросов через другие платформы, такие как ПО «CASE-IN Симулятор», электронная почта или чаты капитанов, не допускается и не будет рассматриваться. Это необходимо для обеспечения эффективной обработки всех обращений и своевременного предоставления ответов.

[12] Вопросы организационного характера не считаются вопросами по кейсу и не имеют ограничений по срокам их отправки в Организационный комитет.

[13] В случае наличия у команды более 1 файла приложений, их необходимо объединить в общий файл и конвертировать в формат .pdf.

6. ЭКСПЕРТНАЯ КОМИССИЯ

6.1. Экспертная комиссия (далее – ЭК) Специальной лиги создается с целью оценки решений команд и определения победителей и призеров.

6.2. ЭК формируется Организационным комитетом Чемпионата. В состав ЭК могут входить представители компаний-участниц (не более 1 эксперта от 1 команды), а также представители государственных, общественных, научных организаций и сотрудники ведущих отраслевых компаний, не выступающих в качестве участников Специальной лиги.

6.3. Эксперты, представляющие ту же организацию, что и команда-участница, не могут задавать ей вопросы в рамках итоговой защиты решений кейсов.

6.4. **До 17 апреля 2026 г.** каждой компании-участнице Специальной лиги необходимо определить представителя в экспертную комиссию от организации и направить информацию на почту Организационного комитета sl_energy@fondsmena.ru.

6.5. При отсутствии у компании необходимого количества специалистов наставником и экспертом может выступать один и тот же человек.

6.6. Рекомендуемое количество экспертов в составе ЭК – не менее 7 человек.

6.7. Не позднее **17 апреля 2026 г.** каждому заявленному эксперту необходимо пройти два этапа индивидуальной регистрации (создание личного кабинета и регистрация непосредственно на проект) на сайте согласно инструкции.

6.8. Организационным комитетом назначается Председатель ЭК – Научный руководитель (далее – Председатель ЭК – Научный руководитель). В обязанности Председателя ЭК – Научного руководителя входит:

- общая координация работы ЭК;
- подведение итогов выступления команд;
- подписание итогового протокола защиты;
- принятие решения о распределении призовых мест в спорных ситуациях (см. п. 10.6).

6.9. Все эксперты должны следовать Положению о Чемпионате, настоящим Правилам, Меморандуму о соблюдении Правил чемпионата CASE-IN, а также руководствоваться Кодексом профессиональной этики.

7. ПРОЦЕСС ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЩИТЫ

7.1. Руководство общим процессом проведения защиты и контроль за соблюдением Правил осуществляет модератор, назначаемый Организационным комитетом.

7.2. Модераторами могут выступать члены Организационного комитета Чемпионата, члены Зала славы Чемпионата, члены Клуба Победителей инженерных

кейсов.

7.3. Оценку решений команд осуществляют члены ЭК.

7.4. Все участники, включая Председателя ЭК – Научного руководителя и членов ЭК, обязаны прибыть на место проведения Чемпионата заблаговременно, до объявленного времени начала.

7.5. Если Председатель ЭК – Научный руководитель или член ЭК не прибыл к началу мероприятия или опоздал к моменту выступления первой команды, защита начинается в запланированное время без их присутствия. В случае отсутствия Председателя ЭК – Научного руководителя его обязанности переходят к старшему по должности члену ЭК.

7.6. Выступление каждой команды составляет **не более 6 минут.** За превышение времени выступления начисляются штрафные баллы (см. раздел №9 «Штрафные баллы»).

7.7. Команды презентуют свои решения в порядке жеребьевки[14].

7.8. В случае если количество команд превышает 15, то процесс защиты может предусматривать перерыв.

7.9. После завершения выступления команды эксперты могут задать вопросы с целью оценки уровня знаний и глубины проработки решения команды. В своем вопросе эксперт может уточнить отдельные детали выступления, проверить знания участников и прочее.

7.10. Экспертная комиссия вправе задать каждой команде **не менее 3 и не более 5 вопросов**. По решению Председателя ЭК – Научного руководителя каждой команде может быть задан 1 дополнительный вопрос в рамках установленного времени. Общее время процесса вопросов и ответов для каждой команды **не должно превышать 5 минут.**

7.11. В рамках защиты вопросы от участников и гостей не принимаются.

7.12. По завершении процедуры защиты Председателю ЭК – Научному руководителю необходимо предоставить командам общую обратную связь и дать рекомендации касательно их решений.

7.13. Перед процедурой защиты за каждым членом ЭК закрепляется от 1 до 3 команд. По окончании защиты экспертам необходимо предоставить закрепленным командам подробную обратную связь и дать рекомендации касательно их решений. Эксперт в общении с участниками должен быть объективен и дать профессиональные рекомендации относительно решения, выступления и презентации команды.

7.14. Эксперты оценивают команды с помощью ПО «CASE-IN Симулятор». По факту выступления команд эксперты выставляют оценки в ПО «CASE-IN Симулятор». По окончании защит экспертам необходимо проверить, что они оценили

[14] В зависимости от формата проведения Финала Чемпионата правила жеребьевки могут отличаться и будут доведены до экспертов и участников не позднее, чем за сутки до Отборочного этапа.

каждую команду по всем критериям.

7.15. Если эксперт не оценил команды в течение 20-ти минут по завершении защит команд, его оценки автоматически не учитываются при итоговом подсчете для всех команд.

7.16. В случае отсутствия у экспертов доступа к ПО «CASE-IN Симулятор» в рамках проведения защиты, оценка решений кейсов участников осуществляется путем выставления баллов в специальных листах оценки с последующим переносом полученных данных в ПО «CASE-IN Симулятор».

7.17. При оценке решений ЭК руководствуется официальными критериями Чемпионата (см. раздел №8 «Критерии оценки»).

8. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

8.1. Экспертная комиссия оценивает решения участников по шкале от 0 до 5 баллов по каждому критерию, шаг оценки по критерию равен 0,5 (см. Приложение №3). Каждый критерий в свою очередь имеет весовой коэффициент (указан в скобках напротив критерия):

- технологическая обоснованность (0,25);
- экономическая эффективность (0,2);
- инновационный потенциал (0,2)
- практическая значимость (0,2);
- ответы на вопросы экспертов (0,15).

8.2. Критерии оценки решения кейсов:

- **технологическая обоснованность** – уровень технической зрелости и практической реализуемости предложенного решения, возможность его развития и масштабирования, гибкость и адаптивность в контексте будущих технологических трендов, а также обоснованность выбора данного решения;
- **экономическая эффективность** – степень экономической целесообразности, финансовой устойчивости и конкурентоспособности предложенного решения с учетом долгосрочной перспективы, достаточность ресурсов для его реализации, а также уровень потенциальных рисков;
- **инновационный потенциал** – степень новизны предложенного решения, наличие возможности внедрения, инновационного роста и перспективность его реализации, а также способность обеспечить существенное повышение эффективности в сравнении с существующими аналогами;
- **практическая значимость** – уровень прикладной ценности и пользы от применения предложенного решения в реальных условиях для решения конкретных задач;

– **ответы на вопросы экспертов** – степень развернутости, логичности и грамотности представленных ответов участников, уровень включенности в теоретические и прикладные аспекты предложенного решения, а также уровень владения актуальной инженерной терминологией.

8.3. Критерии проводимого направления могут быть изменены и/или дополнены по решению Организационного комитета Чемпионата.

9. ШТРАФНЫЕ БАЛЛЫ

9.1. За нарушение регламента и Правил проведения Специальной лиги по решению Организационного комитета командам начисляются штрафные баллы, которые влияют на итоговую оценку:

– 0,3 штрафных балла за несвоевременно присланную презентацию решения кейса (приложения к нему) /или их замену после установленного срока;

– 0,15 штрафных балла за отсутствие логотипов, представленных в макете, на титульном и/или заключительном слайдах презентации. Отсутствие в презентации титульного и/или заключительного слайдов приравнивается к отсутствию перечисленных логотипов;

– 0,3 штрафных балла за использование командой нецензурной лексики во время защиты своего решения или неподобающие фото команды в презентации/видеовизитке с решением кейса;

– 0,15 штрафных балла за превышение количества слайдов в презентации и/или за добавление в презентацию приложений;

– 0,2 штрафных балла к общему результату за превышение командой времени выступления. Если команда превысил время выступления более чем на 15 секунд, ей присуждается 0,3 штрафных балла. По истечении 15 секунд выступление команды прерывается модератором. В случае если команда не реагирует на замечания модератора, она может быть дисквалифицирован;

– 0,3 штрафных балла за нарушение принципов Декларации об авторстве и этичном использовании систем искусственного интеллекта, включая предоставление недостоверной информации об использовании ИИ, сокрытие фактов его применения. В случае выявления существенных нарушений команда может быть дисквалифицирована (создание плагиатного контента идентичного уже существующим, копирование идей, разработанных другими командами);

– 0,3 штрафных балла за не предоставление видеовизитки;

– 0,3 штрафных балла в случае предоставления апелляционной жалобы и ее отклонения Апелляционной комиссией (подробнее п. 10.17)[15].

[15] При рассмотрении апелляций и заявлений о нарушениях Апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит решение об отклонении, если изложенные сведения не подтвердились и/или не повлияли на итоговые баллы. В таком случае команде, подавшей апелляцию (вне зависимости от того, была ли апелляция подана единолично или командно), к

9.2. Указанные в п. 9.1. штрафные баллы суммируются. Полученная сумма штрафных баллов вычитается из итогового балла команды.

9.3. По решению Организационного комитета командам могут быть начислены дополнительные штрафные баллы и меры вплоть до дисквалификации за нарушение правил Специальной лиги.

10. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

10.1. Процесс подведения итогов проводится представителем Организационного комитета.

10.2. Итоговый результат команды формируется согласно методике расчета, представленной в Приложении №4.

10.3. По итогам подсчета результатов оценки ЭК если средняя оценка по одному из 3-х критериев (технологическая обоснованность/методика, инновационный потенциал, экономическая эффективность) отличается от оценки Председателя ЭК – Научного руководителя на 2 балла и более, то Организационный комитет вправе использовать оценку Председателя ЭК – Научного руководителя как основание для пересмотра оценок ЭК. Для этого назначается совещание с ЭК, где представителями Организационного комитета озвучиваются команды, у которых отличаются оценки. Эксперты под руководством Председателя ЭК – Научного руководителя обсуждают каждую команду и большинством голосов принимают решение о пересмотре оценки по оспариваемую критерию, о чем ставится отметка в итоговом Протоколе.

10.4. По итогу подсчета баллов модератор знакомит Председателя ЭК – Научного руководителя с протоколом результатов, который он должен подписать. Настоящая процедура не предусматривает пересмотр и/или изменение итогового результата или ранее выставленных экспертами баллов. Председатель ЭК – Научный руководитель имеет право запросить перепроверку подсчета результатов, которую осуществляет Организационный комитет Чемпионата.

10.5. По результатам защит дипломами награждаются команды, занявшие первые 3 места в итоговом рейтинге. Команда, набравшая наибольшее количество баллов, становится победителем Специальной лиги «Энергия» Международного инженерного чемпионата CASE-IN.

10.6. В случае если несколько команд, претендующих на места с 1-го по 3-е, набрали одинаковое количество баллов, итоговое решение по распределению мест принимает Председатель ЭК – Научный руководитель.

10.7. Дополнительно награждаются победители в номинациях: «Прорывное решение», «Лучшие в образовательном блоке», «Лучшая видеовизитка», «Топ-6»,

итоговому результату начисляется 0,3 штрафных балла.

«Победители Деловой игры», «Бережливый гений», «Технологический прорыв», «Сила команды», «Глубокое погружение», дополнительные номинации. Регламенты определения победителей в номинациях будут доведены до участников дополнительно.

10.8. Официальный Протокол результатов[16] направляется участникам в течение 5 рабочих дней по окончании мероприятия.

10.9. Участникам, гостям и экспертам Специальной лиги не предоставляются листы оценок, выгрузки данных программного обеспечения, записи защит и любые прочие данные об оценке участников, отсутствующие в Протоколе результатов.

10.10. По итогам Специальной лиги Организационный комитет вправе использовать презентации решения участников в открытых источниках, а также передавать третьим лицам.

10.11. В целях защиты прав участников при проведении Специальной лиги создается Апелляционная комиссия (далее – Комиссия), которая призвана разрешать спорные вопросы по соблюдению требований процедуры проведения этапов Чемпионата и методике оценки участников. Комиссия состоит из числа представителей организаторов, компаний-партнеров и представителей ЭК.

10.12. Участник Специальной лиги имеет право подать апелляцию в Комиссию в письменной форме:

− о нарушении Положения и/или Правил проведения Чемпионата;

− о проверке корректности подсчета в ПО выставленных баллов членами ЭК.

10.13. Комиссия не рассматривает апелляции по вопросам содержания и структуры инженерного кейса, а также по пересмотру/изменению оценок членов экспертной комиссии.

10.14. Срок подачи апелляции – в течение двух рабочих дней после официального дня объявления результатов Специальной лиги.

10.15. Апелляция составляется в письменной форме на официальном бланке компании / организации и заверяется подписью директора / руководителя в двух экземплярах: один передается в Комиссию на почту sl_energy@fondsmena.ru, другой остается у апеллянта.

10.16. Срок рассмотрения апелляции – десять рабочих дней с момента ее поступления в Комиссию.

10.17. При рассмотрении поданной апелляции комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

− об отклонении апелляции, если изложенные сведения не подтвердились и/или

[16] Протокол результатов – это документ, содержащий информацию о прошедшем соревновании (дату мероприятия), а также рейтинговую таблицу, включающую следующую информацию: название команд, среднее арифметическое баллов по каждому критерию, которую получила каждая команда по итогам оценки экспертной комиссии, штрафной балл или сумму штрафных баллов (если таковые начислены команде), а также итоговый балл, полученный командой.

не повлияли на итоговые баллы. В случае отклонения апелляции с итогового результата команды, которая подавала апелляцию, снимается 0,3 балла;

− об удовлетворении, если изложенные сведения подтвердились и повлияли на итоговые баллы, при этом пересматриваются баллы Участников.

Контакты для взаимодействия

По вопросам участия	***По вопросам информационной поддержки***
Менеджер проекта – Чепурнова Полина 8 (495) 990-45-72 (доб. 133), 8 (927) 654-99-20 chepurnova@fondsmena.ru	Пресс-секретарь – Гинс Алена 8 (922) 223-37-89 pr@fondsmena.ru

Официальным информационным источником проекта является сайт Специальной лиги «Энергия» – https://case-in.ru/league/25/.

Советуем подписаться на наши социальные сети, где размещается актуальная информация о проекте и медиаконтент:

- группа Вконтакте – https://vk.com/fondsmena
- главный информационный ресурс Чемпионата – Telegram-канал CASE-IN
- канал Основателя Чемпионата – Telegram-канал Артёма Королёва | CASE-IN

Приложение №1 – Требования к финалистам
Международного инженерного чемпионата CASE-IN®

ТРЕБОВАНИЯ К УЧАСТНИКАМ СПЕЦИАЛЬНОЙ ЛИГИ «ЭНЕРГИЯ»[17] МЕЖДУНАРОДНОГО ИНЖЕНЕРНОГО ЧЕМПИОНАТА CASE-IN® 2026

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1.1. Для беспрепятственного посещения всех мероприятий Чемпионата необходимо всегда иметь при себе **оригинал паспорта** и бейдж, который выдается во время регистрации. Наличие оригинала паспорта является обязательным условием посещения площадки проведения мероприятия.

1.2. Для осуществления оперативной коммуникации во время подготовки и во время проведения мероприятия капитанам необходимо вступить в чат капитанов в мессенджере Telegram по ссылке, направленной в информационном письме. Капитанам необходимо заблаговременно установить приложение Telegram на телефон.

1.3. Участникам необходимо привезти на площадку мероприятия флаг своей организации/региона для использования в рамках торжественных блоков Чемпионата (открытие/награждение).

2. ВНЕШНИЙ ВИД

2.1.Обязательным является деловой стиль одежды. Участники, выходящие на финальную защиту в неподобающем виде (футболки, толстовки и пр., в том числе стиль «Casual»), не будут допущены к защите.

2.2. Допускается использовать в стиле одежды элементы символики организации, которую представляет команда.

2.3. Участникам, которые принимали участие в предыдущие годы Чемпионата, рекомендуется использовать в элементах одежды значок CASE-IN при его наличии.

3. МУЗЕЙ CASE-IN

3.1. Музей Международного инженерного чемпионата CASE-IN® (далее – Музей CASE-IN) – это коллекция подарков и значимых предметов, посвященных истории развития Чемпионата. Музей CASE-IN был организован в 2017 г. в честь пятого юбилейного сезона.

3.2. Фонд Музея CASE-IN пополняется каждый год подарками от участников экспертов или гостей Чемпионата разных сезонов. Каждый из подарков – это дань уважения, почтения и признания заслуг Чемпионата, знак дружбы и надежды на

[17] Организационный комитет оставляет за собой право вносить изменения в процесс подготовки, организации и проведения мероприятия, уведомив участников.

продолжение сотрудничества. В честь финала Основного сезона XIII Международного инженерного чемпионата CASE-IN® на площадке проведения будет организована выставка подарков Чемпионата из Музея CASE-IN.

3.3. Каждый участник имеет возможность поздравить Организационный комитет Чемпионата и пополнить фонд Музея своим особенным экспонатом. Для участия в выставке необходимо передать экспонат в день проведения мероприятия до 10:00 на стойку регистрации.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ УЧАСТНИКАМ ЧЕМПИОНАТА

1. Старайтесь не читать все время с листа, рассказывайте своими словами и смотрите в зал.
2. Выходите для защиты в полном составе команды.
3. Распределите роли в команде во время выступления, пусть каждый участник команды будет услышан.
4. Не рекомендуется говорить слово в слово то же самое, что у Вас написано на слайде, это усложнит восприятие Вашего решения ЭК.
5. Не рекомендуется спорить с экспертами без отсутствия аргументации, не повышайте голос.
6. Перед финальной защитой проведите репетицию, чтобы быть уверенными, что Вам хватит времени на презентацию решения.
7. Советуем Вам чаще проверять свою электронную почту. Зачастую Организаторы высылают Вам всю необходимую информацию заранее.

Приложение №3 – Критерии оценки кейсов Международного инженерного чемпионата CASE-IN®. Специальная лига «Энергия»

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КЕЙСОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ИНЖЕНЕРНОГО ЧЕМПИОНАТА CASE-IN®. СПЕЦИАЛЬНАЯ ЛИГА «ЭНЕРГИЯ»

Критерии оценки / Баллы	**ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ОБОСНОВАННОСТЬ** (вес – 0,25)	**ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ** (вес – 0,2)	**ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ** (вес – 0,2)	**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ** (вес – 0,2)	**ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЭКСПЕРТОВ** (вес – 0,15)
5	Решение находится на стадии высокой технической зрелости, демонстрирует явную практическую реализуемость и имеет четкий план развития и масштабирования. Гибкость и адаптивность к будущим технологическим трендам очевидны, а выбор данного решения всесторонне обоснован с учетом текущих и перспективных возможностей.	Решение обладает высокой степенью новизны, демонстрирует явную возможность внедрения и значительный потенциал для инновационного роста. Перспективы реализации существенные, способные обеспечить значительное повышение эффективности по сравнению с существующими аналогами.	Решение обладает исключительной прикладной ценностью и пользой от применения в реальных условиях для решения конкретных задач. Его внедрение приведет к существенному улучшению существующих процессов или созданию принципиально новых возможностей.	Решение демонстрирует высокую экономическую целесообразность, финансовую устойчивость и конкурентоспособность в долгосрочной перспективе. Ресурсы для реализации достаточны, а потенциальные риски тщательно проанализированы и минимизированы.	Ответы участников развернуты, логичны, грамотны и демонстрируют глубокое понимание как теоретических, так и прикладных аспектов предложенного решения. Уровень владения актуальной инженерной терминологией безупречен. Участники уверенно и исчерпывающе отвечают на все вопросы, демонстрируя полное погружение в тему.
4,5	Решение демонстрирует хорошую техническую зрелость и высокую вероятность практической реализации. Есть понятные пути развития и масштабирования, а также учтены основные будущие технологические тренды. Обоснование выбора решения достаточно убедительно.	Решение обладает высокой степенью новизны и имеет хорошие перспективы для внедрения и инновационного роста. Реализация решения способна обеспечить заметное повышение эффективности по сравнению с существующими аналогами.	Решение демонстрирует высокую прикладную ценность и значительную пользу от применения в реальных условиях для решения конкретных задач. Его внедрение приведет к заметному улучшению существующих процессов.	Решение экономически целесообразно, финансово устойчиво и конкурентоспособно в долгосрочной перспективе. Ресурсы для реализации в целом достаточны, а потенциальные риски оценены и предложены меры по их снижению.	Ответы участников развернуты, логичны и грамотны, демонстрируют хорошее понимание теоретических и прикладных аспектов решения. Уровень владения инженерной терминологией высокий. Участники уверенно отвечают на большинство вопросов, показывая хорошее знание материала.

4	Решение технически проработано и имеет потенциал для практической реализации. Планы развития и масштабирования намечены, но могут требовать дополнительной детализации. Учтены некоторые будущие технологические тренды, а обоснование выбора решения логично.	Решение демонстрирует определенную новизну и имеет потенциал для внедрения и инновационного роста. Перспективы практической реализации существуют, и решение может привести к некоторому повышению эффективности по сравнению с аналогами.	Решение имеет хорошую прикладную ценность и ощутимую пользу от применения в реальных условиях для решения конкретных задач. Его внедрение может привести к улучшению существующих процессов.	Решение экономически целесообразно, имеет потенциал для финансовой устойчивости и конкурентоспособности. Ресурсы для реализации в основном достаточны, а потенциальные риски идентифицированы.	Ответы участников в целом развернуты, логичны и грамотны, демонстрируют удовлетворительное понимание теоретических и прикладных аспектов решения. Уровень владения инженерной терминологией достаточно высокий. Участники отвечают на большинство вопросов, но могут испытывать затруднения с некоторыми узко специализированными вопросами.
3,5	Решение находится на ранней стадии технической проработки, но имеет потенциал для реализации. Планы развития и масштабирования требуют существенной доработки. Учтены лишь общие тенденции будущих технологий, а обоснование выбора решения представлено не в полной мере.	Новизна решения не является ярко выраженной, а возможности для внедрения и инновационного роста требуют дополнительного обоснования. Перспективы реализации не полностью очевидны, и повышение эффективности по сравнению с аналогами может быть незначительным.	Прикладная ценность решения требует дополнительного подтверждения. Польза от применения в реальных условиях для решения конкретных задач не полностью очевидна, и улучшение процессов может быть ограниченным.	Экономическая целесообразность решения требует дополнительного подтверждения. Финансовая устойчивость и конкурентоспособность в долгосрочной перспективе не полностью очевидны. Ресурсы для реализации могут быть недостаточны, а потенциальные риски не полностью проанализированы.	Ответы участников могут быть не всегда развернутыми, логичными или грамотными. Понимание теоретических и прикладных аспектов решения поверхностное. Уровень владения инженерной терминологией базовый. Участники отвечают на часть вопросов, но демонстрируют пробелы в знаниях или неуверенность в формулировках.
3	Решение требует значительной доработки для достижения технической зрелости и практической реализуемости. Планы развития и масштабирования отсутствуют или слабо проработаны. Будущие технологические тренды учтены поверхностно, а обоснование выбора решения слабое.	Решение не обладает существенной новизной, а возможности для внедрения и инновационного роста ограничены. Перспективы реализации прослеживаются неявно, и решение вряд ли обеспечит существенное повышение эффективности по сравнению с аналогами.	Практическая значимость решения вызывает сомнения. Польза от применения в реальных условиях для решения конкретных задач минимальна.	Экономическая целесообразность решения вызывает сомнения. Финансовый план демонстрирует низкую финансовую устойчивость. Проект может быть подвержен значительным финансовым рискам, иметь очень долгий срок окупаемости или низкую потенциальную рентабельность, что ставит под сомнение его жизнеспособность. Обоснование достаточности ресурсов слабое, имеются явные пробелы или нереалистичные предположения. Анализ рисков слабый.	Ответы участников часто неполные, нелогичные или содержат ошибки. Понимание теоретических и прикладных аспектов решения слабое. Уровень владения инженерной терминологией недостаточный. Участники испытывают значительные трудности с ответами на большинство вопросов.

2,5	Решение не демонстрирует достаточной технической проработки, имеет низкую вероятность практической реализации, отсутствует понимание путей развития и масштабирования, а также не учтены будущие технологические тренды. Обоснование выбора решения отсутствует или некорректно.	Решение не является новым, не имеет перспектив для внедрения и инновационного роста. Реализация нецелесообразна, и повышение эффективности по сравнению с аналогами отсутствует.	Решение имеет низкую прикладную ценность. Оно либо слишком абстрактно, либо его реализация крайне затруднительна, либо потенциальная польза минимальна по сравнению с затратами и усилиями. Решение является лишь теоретическим или требует технологических прорывов для его реализации.	Решение демонстрирует низкую экономическую целесообразность. Финансовый план крайне слабый. Решение неконкурентоспособно, не предлагает ничего нового или лучшего по сравнению с существующими аналогами. Обоснование ресурсного обеспечения нереалистично. Анализ рисков поверхностный.	Ответы участников не соответствуют критериям, демонстрируют полное отсутствует понимание решения, неграмотность в формулировках и неумение оперировать инженерной терминологией. Участники не способны ответить на вопросы экспертов.
2	Решение находится на очень низком уровне технической зрелости. Практическая реализуемость маловероятна без кардинальных изменений. Отсутствует какой-либо очевидный потенциал для развития и масштабирования. Решение не отвечает требованиям гибкости и адаптивности. Выбор решения не обоснован.	Низкий инновационный потенциал. Решение в основном повторяет существующие подходы, предлагая лишь незначительные улучшения. Отсутствие оригинальных идей. Реализуемость под вопросом из-за отсутствия четкого плана или значительных ограничений. Масштабирование маловероятно. Перспективы развития крайне низкие, решение не способно конкурировать на рынке или обеспечить долгосрочную финансовую устойчивость.	Решение практически не имеет прикладной ценности. Польза от применения представленного решения минимальна.	Экономическая целесообразность решения вызывает сомнения. Финансовая устойчивость и конкурентоспособность в долгосрочной перспективе не прослеживаются. Ресурсы для реализации явно недостаточны, а потенциальные риски не учтены.	Ответы очень краткие, неполные и часто не относятся к сути вопроса. Логика отсутствует или сильно нарушена. Участники не могут последовательно изложить свои мысли. Речь изобилует ошибками, делая понимание практически невозможным. Участники демонстрируют минимальное или полное отсутствие понимания теоретических основ и практической применимости решения. Ответы носят общий, неинформативный характер. Участники не владеют актуальной инженерной терминологией, либо используют ее совершенно некорректно.

1,5	Решение находится на минимальном уровне технической зрелости. Практическая реализуемость крайне маловероятна. Полное отсутствие потенциала для развития и масштабирования, а также гибкости и адаптивности. Выбор решения не представлен или является случайным.	Очень низкий инновационный потенциал. Решение практически полностью копирует существующие подходы без каких-либо значимых изменений или улучшений. Отсутствие новизны. Реализуемость крайне низкая или не продемонстрирована. План внедрения отсутствует или нереалистичен. Отсутствие перспектив развития, решение не имеет рыночной ценности или потенциала для роста. Решение не демонстрирует повышения эффективности по сравнению с существующими аналогами, возможно, даже уступает им.	Решение имеет крайне ограниченную прикладную ценность. Оно может быть частично применимо, но с очень низкой эффективностью, высокой стоимостью или в очень узкой области, которая не представляет существенного интереса.	Экономическая целесообразность решения практически отсутствует. Проект финансово неустойчив и не может быть реализован. Решение неконкурентоспособно. Отсутствует какое-либо реалистичное обоснование ресурсного обеспечения, что также делает проект нереализуемым. Риски полностью игнорируются, или их оценка и управление демонстрируют полное непонимание экономических реалий.	Ответы неправильные и часто не имеют отношения к заданному вопросу. Участники не способны сформулировать даже базовые мысли, демонстрируя полное отсутствие логики и структуры. Речь неграмотна, с множеством ошибок, затруднена для понимания. Участники демонстрируют полное отсутствие понимания как теоретических основ, так и практической применимости решения. Ответы свидетельствуют о полном незнании предмета. Попытки использования инженерной терминологии приводят к грубым ошибкам.
1	Техническая зрелость и практическая реализуемость находятся на крайне низком уровне. Потенциал для развития и масштабирования не прослеживается. Решение не способно к адаптации. Выбор решения противоречит базовым технологическим принципам.	Отсутствие инновационного потенциала. Решение является повторением уже существующих и широко применяемых подходов. Полное отсутствие новизны или оригинальности. Реализуемость не показана. Отсутствие какого-либо плана внедрения, перспектив развития или коммерциализации. Не обеспечивает повышения эффективности, а в некоторых случаях может быть менее эффективным, чем существующие решения.	Решение фактически не имеет практической значимости, а содержит лишь отдельные элементы, которые теоретически могли бы быть полезны. Но в целом решение неработоспособно, неэффективно или совершенно не применимо.	Решение абсолютно нецелесообразно с экономической точки зрения. Финансовый план отсутствует или является полностью ошибочным, демонстрируя полную финансовую несостоятельность проекта. Решение неконкурентоспособно. Отсутствует какое-либо понимание необходимости ресурсного обеспечения или оно полностью игнорируется. Риски не только не учтены, но и могут быть усугублены предложенным решением, демонстрируя полное отсутствие стратегического мышления в экономическом аспекте.	Ответы практически отсутствуют или представляют собой набор несвязанных слов и фраз, не имеющих отношения к вопросу. Участники не способны сформулировать законченную мысль. Речь неграмотна, что делает ее непонятной. Участники демонстрируют полное отсутствие каких-либо знаний или понимания по теме.

0,5	Техническая зрелость и практическая реализуемость практически отсутствует. Потенциал для развития и масштабирования отсутствует. Решение не способно к адаптации. Обоснование выбора решения отсутствует.	Решение представляет собой устаревший или неэффективный подход, который уже был опробован и отвергнут. Внедрение нецелесообразно или невозможно из-за фундаментальных недостатков. Перспективы отсутствуют. Решение значительно уступает существующим аналогам по всем ключевым параметрам эффективности.	Решение не имеет никакой прикладной ценности. Оно может быть полностью оторвано от реальности, нерелевантно поставленной задаче, неработоспособно или не нести никакой пользы.	Решение является экономически невыгодным. Финансовый аспект полностью игнорируется или представленные данные не имеют отношения к реальности и демонстрируют полное непонимание базовых принципов финансового планирования и анализа. Решение не имеет никакого рыночного потенциала. Вопрос ресурсного обеспечения полностью проигнорирован или представлен в крайне нереалистичном виде, без какого-либо обоснования или понимания реальных потребностей и ограничений. Оценка и управление рисками отсутствует.	Участники делают попытку ответить, но ответ полностью лишен смысла, содержания или логики. Нет возможности оценить грамотность из-за отсутствия связного ответа. Полное отсутствие понимания решения и использования инженерной терминологии.
0	Техническая зрелость и практическая реализуемость отсутствует. Потенциал для развития и масштабирования отсутствует. Решение не способно к адаптации. Обоснование выбора решения отсутствует.	Полное отсутствие инновационного потенциала. Решение является полностью устаревшим, неработоспособным. Внедрение невозможно.	Решение не обладает практической значимостью, не имеет прикладной ценности и не приносит пользы при применении в реальных условиях.	Решение не демонстрирует экономической целесообразности, финансовой устойчивости и конкурентоспособности. Ресурсы для реализации отсутствуют, а риски не проанализированы.	Участники не отвечают на вопросы экспертов.

Приложение №4 – Расчет итогового балла по результатам защиты команды

МЕТОДИКА РАСЧЕТА ИТОГОВОГО БАЛЛА

1. При подсчете итогового результата команды по каждому критерию удаляется одна минимальная и одна максимальная оценка, если число экспертов в ЭК не менее 7. В ином случае учитываются все оценки экспертов.
2. Каждая оценка каждого эксперта по критерию умножается на весовой коэффициент.
3. Все оценки экспертов по критерию суммируются, и находится среднее арифметическое.
4. Согласно Правилам проведения, команде могут быть начислены штрафные баллы.
5. Полученные командой штрафные баллы суммируются. Полученная сумма штрафных баллов вычитается из итогового балла команды.
6. Средние баллы, полученные по всем критериям, суммируются и получается итоговый балл команд.