115114, Москва,
ул. Летниковская, д.5, стр. 2, оф. 135
т. 8 (495) 990 45 71,
e-mail: case-in@fondsmena.ru

ПРАВИЛА ПРОВЕДЕНИЯ[1] ДИСТАНЦИОННОГО ЭТАПА ЛИГИ РАБОЧИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ПАО «РОССЕТИ» 2025[2] ПОД ЭГИДОЙ МЕЖДУНАРОДНОГО ИНЖЕНЕРНОГО ЧЕМПИОНАТА CASE-IN®.

1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

1.1.Международный инженерный чемпионат CASE-IN® (далее – Чемпионат) – международная система соревнований по решению инженерных кейсов для школьников, студентов и молодых специалистов.

1.2.Проект реализуется в соответствии с Планом мероприятий, направленных на популяризацию рабочих и инженерных профессий, утвержденным Распоряжением Правительства Российской Федерации № 366-р от 5 марта 2015 года, и в соответствии с Общероссийским планом молодежных мероприятий, направленных на популяризацию топливно-энергетического комплекса, энергосбережения и инженерно-технического образования (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 1 июня 2021 г. № 1447-р о Плане мероприятий по реализации Энергетической стратегии Российской Федерации на период до 2035 года). Соорганизатором Лиги выступает президентская платформа «Россия – страна возможностей».

1.3.Общая тема Чемпионата в 2025 году – «Технологические инновации».

1.4.Лига рабочих специальностей ПАО «Россети» (далее – Лига) – соревнование среди студентов профессиональных образовательных организаций (далее – ПОО), состоящее из дистанционного этапа, где студенческие команды (в составе от 3 до 4 человек) соревнуются в решении кейс-задания на базе реального производственного процесса или технологии, а также очного профориентационного мероприятия на площадке учебного центра компании в регионе ПОО команды-победительницы дистанционного этапа.

---

[1] Организационный комитет не несет ответственность за ознакомление участников с правилами проведения Чемпионата

[2] Организационный комитет оставляет за собой право вносить изменения в процесс подготовки, организации и проведения Чемпионата

1.5.Целью Лиги является создание системы для эффективного взаимодействия работодателя с ПОО для привлечения наиболее подготовленных и замотивированных студентов к трудоустройству на предприятия компании.

1.6.К участию в дистанционном этапе Лиги приглашаются студенты ПОО, указанных в Приложении №1 данных Правил.

1.7.Лига проводится с октября по декабрь 2025 г.

2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЛИГИ

2.1.Непосредственный порядок проведения Лиги определяется Положением о Чемпионате и настоящими Правилами.

2.2.Лига проходит в два этапа:

– дистанционный этап;

– очный этап.

2.3.Дистанционный этап проходит на онлайн-платформе МТС Линк[3] в соответствии с заранее опубликованным и утвержденным Оргкомитетом графиком на официальной странице проекта https://case-in.ru/league/51/.

2.4.Очный этап проходит на площадке учебного центра компании в регионе ПОО команды-победительницы дистанционного этапа[4].

2.5.Команды-участницы Лиги формируются из числа студентов ПОО-участниц, представленных в Приложении №1.

2.6.От каждой приглашенной ПОО допускается участие не более 1 (одной) команды.

2.7.В дистанционном этапе может принять участие не более 22 команд.

2.8.Участники Чемпионата должны следовать Положению о Чемпионате, Правилам Лиги рабочих специальностей ПАО «Россети», Меморандуму о соблюдении правил Международного инженерного чемпионата «CASE-IN», а также рекомендациям Организационного комитета Чемпионата.

---

[3] Площадка проведения может быть изменена по решению Организаторов.

[4] В случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы в стране и мире на момент подготовки и проведения Чемпионата, формат мероприятия может быть пересмотрен Оргкомитетом.

3. ПОДГОТОВКА УЧАСТНИКОВ К ДИСТАНЦИОННОМУ ЭТАПУ

3.1.Для участия в Лиге необходимо сформировать команду в составе от 3 до 4 человек и пройти индивидуальную регистрацию каждому участнику на сайте Международного инженерного чемпионата «CASE-IN» https://lk.case-in.ru/.

3.2.Участники, подавая заявку на участие в Лиге, подтверждают свое согласие с порядком и условиями, определяющими проведение Чемпионата, и обязуются им следовать, а также подтверждают достоверность изложенного в заявке и дают согласие Организаторам в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ на обработку предоставленных персональных данных, их передачу третьим лицам или организациям (Партнерам Чемпионата), в течение неограниченного срока. В случае отзыва данного согласия участник обязуется направить Организаторам письмо с указанием срока, в который необходимо уничтожить/прекратить обработку персональных данных.[5]

3.3.По согласованию с Оргкомитетом в команде допускается не более одной замены из первоначально поданного списка участников. Чтобы произвести замену, необходимо:

– написать официальный запрос на почту case-in@fondsmena.ru, в котором необходимо указать участие в Лиге рабочих специальностей ПАО «Россети», название команды, ФИО участника, который выбыл из состава команды, ФИО нового участника команды;

– зарегистрировать нового участника на сайте https://lk.case-in.ru/.

3.4.Замены в командах не принимаются за 5 рабочих дней до выдачи кейса.

4. ПОДГОТОВКА УЧАСТНИКАМИ РЕШЕНИЯ КЕЙСА

4.1.К защите команда должна подготовить устное выступление длительностью не более 6-ти минут и презентацию с решением кейса.

4.2.Презентация с решением кейса должна включать в себя:

– первый слайд – титульный – с указанием названия команды и логотипа Чемпионата;

[5] В случае выявления факта предоставления участниками недостоверных персональных данных, по решению Оргкомитета Чемпионата команда может быть дисквалифицирована.

– второй слайд со списком и фотографиями членов команды;

– слайды с содержательной частью решения (не более 10 слайдов);

– заключительный слайд со списком и фотографиями членов команды и текстом «спасибо за внимание».

4.3.Общий объем презентации не должен превышать 13 слайдов.

4.4.На титульном и заключительном слайдах обязательно должны присутствовать логотипы Чемпионата CASE-IN®, компании ПАО «Россети», президентской платформы «Россия – страна возможностей», которые размещены в макете презентации.

4.5.Несоблюдение обязательных требований к оформлению презентации решения кейса влечет за собой применение штрафных баллов к команде (см. раздел №8 «Штрафные баллы»).

4.6.Макет презентации, полностью соответствующий требованиям и содержащий в себе дополнительные рекомендации по оформлению презентации, выдается участникам одновременно с кейсом и данными Правилами через специальное программное обеспечение «CASE-IN Симулятор», а также находится в Приложении №2.

4.7.На решение кейса командам отводится 30 календарных дней. Задание направляется участникам посредством использования специального программного обеспечения «CASE-IN Симулятор» (далее – ПО, Симулятор).

4.8.В рамках подготовки решения кейса участники могут получить консультацию от Организаторов, заполнив форму по ссылке: http://case-in.ru/question/. Каждая команда имеет право задать не более трех вопросов. Вопросы принимаются и обрабатываются Оргкомитетом Лиги в рабочие дни с понедельника по пятницу с 10:00 до 19:00 по московскому времени. Прием вопросов заканчивается за двое суток до даты сдачи решения. Ответ на вопрос по кейсу направляется участникам в течение рабочих суток[6].

[6] Вопросы организационного характера не считаются вопросами по кейсу и не имеют ограничений по срокам их отправки в Организационный комитет.

4.9.31 октября 2025 г. до 23:29 (мск), капитанам команд необходимо загрузить презентацию с решением кейса в формате pdf. Участники могут загрузить презентацию после установленного срока в течение 10 часов, до 09:59 (мск) следующего дня, с применением к команде штрафного балла (подробнее см. раздел №9 «Штрафные баллы»).

4.10. Допускается выдача раздаточных материалов (приложений) экспертной комиссии через Симулятор (допускается загрузка не более 1-го файла раздаточных материалов в формате .pdf в отдельное модальное окно). Оргкомитет не несет ответственности за ознакомление экспертов с раздаточными материалами (если таковые имеются).

4.11. Замена презентаций в Симуляторе производится только после уведомления Организационного комитета о необходимости замены.

4.12. Замена презентаций в день защиты, а также после установленного срока сдачи, не допускается.

4.13. Для осуществления оперативной коммуникации капитанам необходимо вступить в «чат капитанов» в мессенджере Telegram по ссылке.

4.14. За сутки до проведения мероприятия участникам, экспертам и гостям необходимо пройти тестовое подключение на онлайн-платформе, во время которого пройдет проверка технического оборудования.

5. ЭКСПЕРТНАЯ КОМИССИЯ

5.1. Экспертная комиссия (далее – ЭК) создается с целью оценки решений команд и определения победителей дистанционного этапа.

5.2. ЭК формируется Организаторами Чемпионата. В состав ЭК могут входить представители компании ПАО «Россети», а также представители государственных, общественных, научных организаций, сотрудники Образовательных организаций и сотрудники иных отраслевых компаний.

5.3. Наставники (менторы) команд не имеют права принимать участие в оценке решений команд.

5.4. Минимальное рекомендуемое количество членов ЭК дистанционного этапа составляет 8 человек.

5.5.Эксперты в общении с участниками должны быть объективными и давать профессиональные рекомендации относительно решений и презентаций команд.

5.6.Организационным комитетом назначается Председатель ЭК. В обязанности Председателя ЭК входят:

– общая координация работы ЭК;

– подведение итогов выступления команд;

– подписание итогового протокола дистанционного этапа;

– принятие решений в спорных ситуациях.

6. ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЩИТЫ

6.1.Руководство общим процессом проведения процедуры защиты и контроль за соблюдением Правил осуществляет модератор, назначаемый Организационным комитетом.

6.2.Модераторами могут выступать члены Оргкомитета Чемпионата, члены Зала славы Чемпионата, члены Клуба Лидеров Организаторов.

6.3.Оценку решений команд осуществляет экспертная комиссия.

6.4.Участникам и экспертам рекомендовано за сутки до проведения мероприятия пройти тестовое подключение на онлайн-платформе, во время которого пройдет проверка технического оборудования. Дата, время и ссылка на подключение направляются Оргкомитетом дополнительно.

6.5.Выступление каждой команды не должно превышать 6 минут). За превышение времени выступления начисляются штрафные баллы (подробнее см. раздел №8 «Штрафные баллы»).

6.6.Команды презентуют свои решения в порядке жеребьевки.[7]

6.7.После завершения выступления команды члены экспертной комиссии могут задать вопросы с целью оценки уровня знаний и глубины проработки решения команды. В своем вопросе эксперт может уточнить отдельные детали выступления, проверить знания участников и прочее.

[7] В зависимости от формата проведения дистанционного этапа Чемпионата правила жеребьевки могут отличаться и будут доведены до экспертов и участников не позднее, чем за сутки до дистанционного этапа.

6.8. Экспертной комиссии необходимо задать каждой команде не менее 3 и не более 5 вопросов. По решению председателя экспертной комиссии каждой команде может быть задан 1 дополнительный вопрос в рамках установленного времени. Общее время процедуры вопросов и ответов для каждой команды не должно превышать 5 минут.

6.9. По окончании времени вопросов от экспертов команда не имеет права отвечать и/или дополнять свои ответы в чате. В случае несоблюдения данного пункта к команде могут быть применены штрафные баллы вплоть до дисквалификации.

6.10. По окончании процедуры защиты Председателю экспертной комиссии необходимо предоставить командам обратную связь и дать рекомендации касательно их решений.[8]

6.11. Перед процедурой защиты за каждым членом экспертной комиссии закрепляется от 1-ой до 3-х команд. По окончании процедуры защиты экспертам необходимо предоставить закрепленным командам обратную связь и дать рекомендации. Эксперт в общении с участниками должен быть объективен и дать профессиональные рекомендации относительно решения и презентации команды.

6.12. В рамках дистанционного этапа вопросы от участников, гостей, а также наставников (менторов) команд не принимаются.

6.13. Эксперты оценивают команды с помощью специального программного обеспечения «CASE-IN Симулятор». По завершении выступления каждой команды эксперты выставляют оценки в Симуляторе. По окончании защиты экспертам необходимо проверить, что они оценили каждую команду по всем критериям.

6.14. Если эксперт не оценил команды в течение 30 минут по завершении защит команд, его оценки автоматически не учитываются при итоговом подсчете для всех команд.

6.15. В случае отсутствия у экспертов доступа к Симулятору в рамках проведения дистанционного этапа, оценка решений кейсов участников

[8] О формате предоставления обратной связи от экспертов участникам будет объявлено дополнительно

осуществляется путем выставления баллов в специальных бланках оценки с последующим переносом полученных данных в Симулятор.

6.16. При оценке решений команд эксперты руководствуются официальными критериями Чемпионата (подробнее см. Приложение №4 данных Правил).

7. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

7.1. Экспертная комиссия оценивает решения участников по шкале от 1 до 5 баллов по каждому критерию, шаг оценки по критерию равен 0,5. Каждый критерий, в свою очередь, имеет весовой коэффициент (указан в скобках напротив критерия):

- технология (0,25);
- экономика (0,2);
- инновационность (0,2)
- практическая значимость (0,2);
- презентация и ответы на вопросы экспертов (0,15).

7.2. Критерии оценки решения кейсов:

- **технология** – техническая применимость в условиях кейса и поставленной задачи, оценка технологической эффективности и результатов внедрения, обоснованность предлагаемых технических решений;
- **экономика** – экономическая эффективность и окупаемость проектных решений, оценка рисков и экономическое обоснование приоритетных проектных решений;
- **инновационность** – оригинальность и новизна технологического, экономического, организационного и/или другого решения или их совокупности, высокая актуальность и его повышенная эффективность;
- **практическая значимость** – применимость предложенного решения в условиях текущей и перспективной деятельности объекта кейса;
- **презентация и ответы на вопросы экспертов** – качество оформления презентации, включая структурированность информации, качество визуализации слайдов, текста и графического оформления, а также развёрнутые, логичные и грамотные ответы участников на поставленные вопросы экспертов, свободное

владение терминологией, уверенное оперирование теоретическими и практическими знаниями.

8. ШТРАФНЫЕ БАЛЛЫ

8.1.За нарушение порядка проведения дистанционного этапа Лиги (подробнее см. раздел №3 «Подготовка участников к дистанционному этапу») и требований к оформлению презентации (подробнее см. Приложение №2 данных Правил) по решению Организационного комитета командам начисляются штрафные баллы, которые влияют на итоговую оценку экспертов:

– 0,15 штрафных балла за несвоевременно присланную презентацию решения кейса/или ее замену;

– 0,15 штрафных балла за отсутствие официального логотипа Чемпионата, компании ПАО «Россети», президентской платформы «Россия – страна возможностей» на титульном и/или финальном слайдах презентации;

– 0,15 штрафных балла за превышение количества слайдов в презентации, в том числе за добавление в презентацию приложений;

– 0,3 штрафных балла за превышение командой времени выступления. Если команда превысила время выступления более чем на 15 секунд, ей присуждается 0,3 штрафных балла. По истечении 6 минут 15 секунд выступление прерывается модератором или Председателем ЭК. Если команда не реагирует на замечания модератора или Председателя ЭК, она может быть дисквалифицирована.

– 0,3 штрафных балла в случае предоставления апелляционной жалобы и ее отклонения Апелляционной комиссией (подробнее п. 9.13).[9]

8.2.Указанные в пункте 8.1. штрафные баллы суммируются. Полученная сумма штрафных баллов вычитается из итогового балла команды.

9. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

9.1.Процедура подведения итогов проводится представителем Организационного комитета.

[9] При рассмотрении апелляций и заявлений о нарушениях Апелляционная комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит решение об отклонении, если изложенные сведения не подтвердились и/или не повлияли на итоговые баллы. В таком случае команде, подавшей апелляцию (вне зависимости от того, была ли апелляция подана единолично или командно), к итоговому результату начисляется 0,3 штрафных балла.

9.2.Итоговый результат команды формируется путем суммирования средних арифметических баллов по каждому критерию, умноженных на соответствующие им весовые коэффициенты. Кроме того, из итогового балла команды вычитается сумма штрафных баллов.

9.3.При подсчете итогового результата команды по каждому критерию удаляется одна минимальная и одна максимальная оценка, если число экспертов в ЭК дистанционного этапа не менее 7-ми. В ином случае учитываются оценки всех экспертов.

9.4.В случае если несколько команд, претендующих на места с 1-го по 3-е, набрали одинаковое количество баллов, итоговое решение в данном случае принимает Председатель ЭК.

9.5.По итогам подсчета баллов модератор знакомит Председателя ЭК с Протоколом результатов, который он должен подписать. Настоящая процедура не предусматривает пересмотр и/или изменение итогового результата или ранее выставленных экспертами баллов. Председатель ЭК имеет право запросить перепроверку результатов, которую осуществляет Оргкомитет Чемпионата.

9.6.По результатам дистанционного этапа дипломами награждаются команды, занявшие 1-3 места.

9.7.Официальный Протокол[10] результатов направляется участникам в течение 5 рабочих дней по окончании мероприятия.

9.8.Участникам, гостям и экспертам Чемпионата не предоставляются листы оценок, выгрузки данных программного обеспечения и любые прочие данные об оценке участников, отсутствующие в Протоколе результатов.

9.9.По итогам Чемпионата Оргкомитет вправе использовать презентации решений участников в открытых источниках, а также передавать третьим лицам.

9.10. Участники Чемпионата имеют право подать апелляцию в апелляционную комиссию не позднее 2 рабочих дней после официального

[10] Протокол результатов – это документ, содержащий информацию о прошедшем соревновании (дистанционный этап, дату мероприятия), а также рейтинговую таблицу, включающую следующую информацию: название команды/компании, сумму среднего балла по каждому критерию, которую получила каждая команда по итогам оценки экспертной комиссии, штрафной балл или сумму штрафных баллов (если таковые начислены команде), а также итоговый балл, полученный командой.

объявления результатов дистанционного этапа Чемпионата в установленной форме (подробнее см. Положение о Чемпионате):

– о нарушении Положения и/или Правил проведения Чемпионата;

– о проверке корректности переноса и подсчета выставленных экспертами баллов[11].

9.11. В процессе рассмотрения апелляции о проверке корректности переноса и подсчета выставленных экспертами баллов апелляционная комиссия проверяет корректность работы ПО и переноса выставленных оценок членами ЭК.

9.12. Апелляционная комиссия не рассматривает апелляции по вопросам пересмотра оценок членов экспертной комиссии, содержания и структуры инженерного кейса, а также апелляции, поданные после регламентируемого срока.

9.13. При рассмотрении поданной апелляции комиссия устанавливает достоверность изложенных в ней сведений и выносит одно из решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные сведения не подтвердились и/или не повлияли на итоговые баллы. В случае отклонения апелляции к итоговому результату команды, подавшей апелляцию, начисляется 0,3 штрафных балла;

– об удовлетворении, если изложенные сведения подтвердились и повлияли на итоговые баллы, при этом пересматриваются баллы участников.

9.14. Общий рейтинг Лиги публикуется на сайте Чемпионата https://case-in.ru/league/51/.

[11] В случае если все оценки были выставлены корректно, пересмотр результатов не осуществляется.

Приложение №1 – Перечень ПОО-участниц дистанционного этапа
Лиги рабочих специальностей ПАО «Россети»

1. БПОУ ВО «Вологодский колледж права и технологий»;

2. СПБ ГБОПОУ «Петровский колледж»;

3. БУ «Нижневартовский политехнический колледж»;

4. ГБПОУ «Челябинский энергетический колледж им. С.М. Кирова»;

5. ГАПОУ СО «Екатеринбургский энергетический техникум»;

6. ГБПОУ «Тверской машиностроительный колледж»;

7. БПОУ ОО «Орловский автодорожный техникум»;

8. ГПОУ ТО «Тульский государственный машиностроительный колледж им. Н. Демидова»;

9. КОГПОАУ «Вятский электромашиностроительный техникум»;

10. ГБПОУ «Краснодарский технический колледж»;

11. ГБПОУ «Оренбургский аграрный колледж»;

12. ГАПОУ «Канашский транспортно-энергетический техникум»;

13. ГБПОУ РО «Ростовское профессиональное училище №5»;

14. ГБПОУ СПО МО «Шатурский энергетический техникум»;

15. ГБПОУ «Колледж современных технологий им. Героя Советского Союза М.Ф. Панова»;

16. КГБ ПОУ «Хабаровский техникум железнодорожного транспорта»;

17. ГАПОУ ВО «Высшая государственная инженерно-техническая школа (колледж) им. Д.К. Советкина»;

18. КГАПОУ «Красноярский техникум сварочных технологий и энергетики»;

19. ФГБОУ СПО «Мурманский морской рыбопромышленный колледж им. И.И. Месяцева»;

20. ГАПОУ СО «Строительно-энергетический колледж (образовательно-производственный кампус) им. П. Мачнева»;

21. ГБПОУ РМ «Саранский техникум энергетики и электронной техники им. А.И. Полежаева»;

22. ГБПОУ КК «Краснодарский политехнический техникум».

Название и тема кейса

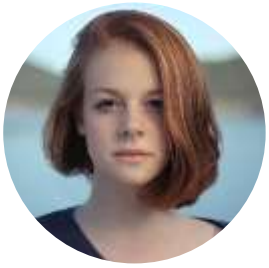
«Название команды»

e-mail

телефон

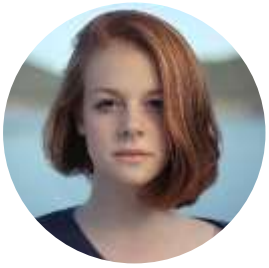
Команда

Здесь рекомендуется указать название команды, а также название ООВО/компании



Имя Фамилия
Роль в команде

Коротко об участнике: какие задачи решал, опыт участия в аналогичных проектах, вклад в решение кейса



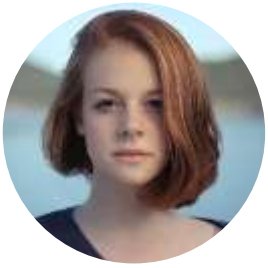
Имя Фамилия
Роль в команде

Коротко об участнике: какие задачи решал, опыт участия в аналогичных проектах, вклад в решение кейса



Имя Фамилия
Роль в команде

Коротко об участнике: какие задачи решал, опыт участия в аналогичных проектах, вклад в решение кейса



Имя Фамилия
Роль в команде

Коротко об участнике: какие задачи решал, опыт участия в аналогичных проектах, вклад в решение кейса

Анализ

На данном слайде рекомендуется презентовать:

- Анализ исходных данных кейса: ключевые параметры, характеристики, особенности.
- Анализ информации, полученной командой при поиске во внешних источниках.

Анализ

На данном слайде рекомендуется презентовать:

- Анализ информации, полученной командой при поиске во внешних источниках.

Анализ

На данном слайде рекомендуется презентовать:

- Анализ факторов, влияющих на выбор потенциального решения.

Решение

На данном слайде рекомендуется презентовать возможные технологические решения:

- Предложения в проект по внедрению/использованию новых технологий.
- Применимость предложенных решений в условиях кейса и поставленных задач.

Решение

На данном слайде рекомендуется презентовать обоснование выбранного решения

- Сравнение вариантов решений задания, которые были рассмотрены командой.
- Сравнение технологических, экономических, инновационных, организационных и других показателей.

Решение

На данном слайде рекомендуется презентовать обоснование выбора технологического решения в том числе его инновационности:

- Критерии отбора лучшего решения.
- Обоснование выбора предлагаемого технологического решения и его применение в условиях кейса и поставленной задачи.
- Обоснование и презентация инновационности своего решения.

Решение

На данном слайде рекомендуется презентовать обоснование технологического решения в том числе экономических показателей:

- Обоснование, расчёты, характеристики и показатели предлагаемого варианта.
- Предоставление экономической эффективности и окупаемости предлагаемого варианта.
- Оценка рисков применяемого решения.

Итоги и результаты внедрения

На данном слайде рекомендуется презентовать результаты внедрения технологического решения:

- Оценка перечня последствий от внедрения в проект новой технологии.
- Оценка технологической эффективности внедряемого решения.

Итоги и результаты внедрения

На данном слайде рекомендуется презентовать результаты внедрения технологического решения:

- Оценка перечня последствий от внедрения в проект новой технологии.
- Оценка технологической эффективности внедряемого решения.

Итоги и результаты внедрения

На данном слайде рекомендуется презентовать результаты внедрения технологического решения:

- Оценка перечня последствий от внедрения в проект новой технологии.
- Оценка технологической эффективности внедряемого решения.

«Спасибо за внимание»

Свое решение представила команда «НАЗВАНИЕ» в составе:



Имя Фамилия
Роль в команде

Коротко об участнике: какие задачи решал, опыт участия в аналогичных проектах, вклад в решение кейса



Имя Фамилия
Роль в команде

Коротко об участнике: какие задачи решал, опыт участия в аналогичных проектах, вклад в решение кейса



Имя Фамилия
Роль в команде

Коротко об участнике: какие задачи решал, опыт участия в аналогичных проектах, вклад в решение кейса



Имя Фамилия
Роль в команде

Коротко об участнике: какие задачи решал, опыт участия в аналогичных проектах, вклад в решение кейса

Приложение №3 – Расчет итогового балла по результатам защиты команды
Лиги рабочих специальностей ПАО «Россети»

1. Согласно Регламенту работы экспертной комиссии и Критериям оценки решений, в каждой из Лиг Чемпионата назначаются следующие весовые коэффициенты критериев:
   - технология (0,25);
   - экономика (0,2);
   - инновационность (0,2)
   - практическая значимость (0,2);
   - презентация и ответы на вопросы экспертов (0,15).
2. Если число экспертов в ЭК не менее 7-ми, при подсчете баллов по каждому критерию удаляется 1 наибольшая и 1 наименьшая оценки. В ином случае все оценки экспертов учитываются.
3. Каждая оценка каждого эксперта по критерию умножается на соответствующий ему весовой коэффициент.
4. Все оценки экспертов по критерию суммируются, и находится среднее арифметическое.
5. Средние баллы, полученные по всем критериям, суммируются и получается итоговый балл команд.
6. Согласно Правилам проведения, команде могут быть начислены штрафные баллы.
7. Полученные командой штрафные баллы суммируются и вычитаются из итогового балла команды.

Приложение №4 – Критерии оценки кейсов
Лиги рабочих специальностей ПАО «Россети»

Критерии оценки / Баллы	ТЕХНОЛОГИЯ/ МЕТОДИКА	ИННОВАЦИОННОСТЬ	ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ	ЭКОНОМИКА	ПРЕЗЕНТАЦИЯ И ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЭКСПЕРТОВ
5	Предложенное решение позволяет получить максимальный технологический эффект. Решение грамотно и корректно обосновано Учтены все ключевые и дополнительные влияющие факторы.	Предложенное решение основано на применении новых методов в исследовании известной проблемы. Получены новые, ранее не озвученные, впервые опубликованные результаты.	Предложенное решение позволяет получить эффект от его внедрения и может быть применимо в условиях текущей и перспективной деятельности отрасли. Подробно представлено влияние результатов внедрения на экономические показатели деятельности, ожидаемые социальные эффекты и т.д.	Приведена комплексная методика экономической оценки, учтено максимальное количество показателей и влияющих факторов. Показатели экономической оценки соответствуют реальным значениям или максимально приближены к ним. Решение учитывает все экономические риски.	Презентация выполнена в едином стиле. Все слайды имеют четкую и понятную структуру. Команда полностью владеет информацией о решении. Команда выступила четко, грамотно поставлена речь и даны внятные пояснения по решению.
4,5	Предложенное решение позволяет получить достаточно высокий технологический эффект. Решение корректно обосновано, с незначительными неточностями. Учтено большинство ключевых и дополнительных влияющих факторов.	Предложенное решение основано на новой комбинации методов и подходов, которая вскрыла ранее не известные стороны давно изучаемой проблемы. Усовершенствованы и дополнены известные результаты.	Предложенное решение позволяет получить эффект от его внедрения и может быть применимо в условиях текущей и перспективной деятельности отрасли. Однако его суть проработана не до конца.	Приведена комплексная методика экономической оценки, однако учтены не все показатели и влияющие факторы. Показатели экономической оценки не соответствуют реальным значениям, но приближены к ним. Решение не учитывает все экономические риски.	Решение хорошо оформлено. Дизайн и графика облегчает визуализацию, информация в презентации структурирована. Выступление проработано не полностью, отсутствуют комментарии к решению.
4	Технологический эффект обоснован и имеет относительно высокие показатели. Но учтены не все влияющие факторы.	Предложенное решение основано на привлечении методов из смежных отраслей. Ранее при изучении проблемы не ставились такие цели и задачи, какие сейчас ставит команда.	Предложенное решение позволяет получить эффект от его внедрения и может быть применимо в условиях текущей и перспективной деятельности отрасли. Однако его суть не проработана.	Приведена методика экономической оценки. Экономический эффект/оценка обоснованы, но показатели не соответствуют реальным значениям на текущий момент (использованы устаревшие показатели). Экономические риски учтены минимально.	Решение хорошо оформлено. Дизайн и графика облегчает визуализацию, информация в презентации структурирована. Но выступление недостаточно проработано, отсутствует обращение к графическому материалу.

3,5	Технологический эффект обоснован и имеет средние показатели. Учтены не все влияющие факторы.	В рамках предложенного решения скорректирована процедура использования известных методов решения проблемы. Ранее проблема изучалась на основании ограниченного круга источников, введение в оборот других данных способствует установлению новых фактов. Инновационность предложения оправдывает возможный технологический и экономический эффект.	Предложенное решение позволяет получить эффект от его внедрения и может быть применимо в условиях текущей и перспективной деятельности отрасли. Однако его суть не проработана. Ожидаемые эффекты неочевидны.	Приведена методика экономической оценки, однако она не до конца раскрыта/ключевые факторы и параметры учтены частично. Не полностью учтены капитальные и эксплуатационные затраты. Учет экономических рисков выполнен поверхностно.	В презентации присутствует структура, графика и систематизация. Но выступление слабо проработано.
3	Технологическое решение эффективно, но основные показатели низкие. Не учтены дополнительные влияющие факторы.	Предложение оригинально и инновационно, может принести технологический и экономический эффект. Но суть предложения не проработана/не закончена. Актуальность не очевидна.	Эффект от предложенного решения минимален и экономически не обоснован.	Приведена методика экономической оценки, однако она не до конца раскрыта/не учтены важные факторы и параметры. Не учтены затраты. Учет экономических рисков отсутствует.	В презентации присутствует графика и систематизация, однако нет структурированности информации. Низкое качество оформления. Неуверенное выступление.
2,5	Технологическое решение позволяет получить реальный эффект. Но эффект не до конца обоснован/частично применим. Существуют более эффективные решения.	Предложение обладает признаками оригинальности, но инновационность и актуальность не обозначены. Сфера применимости предложения, минимально в информационном поле.	Эффект от предложенного решения минимален и экономически не обоснован. При этом не позволяет достичь повышения эффективности развития отрасли.	Приведена общая методика экономической оценки. Не раскрыты/не учтены ключевые факторы и параметры. Не учтены затраты. Учет экономических рисков отсутствует.	В презентации в полном объеме присутствуют графики, но отсутствует структура и последовательность отображения информации. Неуверенное выступление.
2	Технологическое решение позволяет получить эффект, однако эффективность не обоснована. Предложенные подходы дублируют существующие решения.	Эффект от предложенных инноваций минимален и не обоснован. Не позволяет получить технологический и экономический эффект.	Предложенное решение в минимальной степени применимо в условиях данной отрасли.	Приведены только затраты. Не представлена методика расчета. Учет экономических рисков отсутствует.	В презентации частично присутствуют графики, но отсутствует структура и последовательность отображения информации. Слабое выступление.
1,5	Технологический эффект минимален. Практическое внедрение не эффективно.	Предложенные инновации не применимы в данных условиях.	Предложенное решение практически не применимо в условиях данной отрасли.	Приведен общий порядок расчета затрат. Расчет эконмического эффекта не представлен. Методика расчета и учет экономических рисков отсутствуют.	В презентации частично присутствуют графические данные/ структурирование информации отсутствует/ перенасыщенность текстом.
1	Технологические решения отсутствуют или не применимы.	Инновации отсутствуют.	Практическая значимость отсутствует.	Экономическая оценка отсутствует.	В презентации разные шрифты/отсутствуют графические данные/ структурированность информации/ перенасыщенность текстом.