

ПРАВИЛА ПРОВЕДЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ИНЖЕНЕРНОГО ЧЕМПИОНАТА «CASE-IN»[®]. СТУДЕНЧЕСКАЯ ЛИГА 2018¹

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

1. Международный инженерный чемпионат «CASE-IN»[®] (далее – Чемпионат) – крупнейшее практико-ориентированное соревнование в России и странах СНГ по решению инженерных кейсов (практических задач). Чемпионат проходит по следующим Лигам:
 - Школьная лига (для школьников 9-11 классов);
 - Лига рабочих специальностей (для студентов средних специальных учебных заведений возрастом до 20 лет);
 - Студенческая лига (для студентов, магистрантов и аспирантов высших учебных заведений возрастом до 25 лет);
 - Лига молодых специалистов (для молодых специалистов компаний ТЭК и МСК возрастом до 35 лет).
2. Студенческая лига Международного инженерного чемпионата «CASE-IN»[®] (далее – Студенческая Лига) представляет собой соревнование, состоящее из очных и заочных отборочных этапов среди студентов, магистрантов и аспирантов высших учебных заведений возрастом до 25 лет, а также финального этапа, который проходит в Москве.
3. В рамках отборочных этапов команды (от 3-х до 4-х человек в каждой) из числа студентов, магистрантов и аспирантов соответствующего ВУЗа решают инженерный кейс, посвященный актуальной проблематике реального предприятия. Победителем каждого отборочного этапа становится 1 команда, которая получает право принять участие в финале Чемпионата.
4. Студенческая Лига проходит на площадках ВУЗов в соответствии с заранее опубликованным и утвержденным Организаторами графиком на сайте <http://case-in.ru/>.
5. Подавая заявку на участие в Чемпионате, участники, тем самым подтверждают свое согласие с порядком и условиями, определяющими проведение Чемпионата, и обязуются им следовать, также подтверждают достоверность изложенного в заявке и дают согласие Организаторам в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ на обработку предоставленных персональных данных, их передачу третьим лицам или организациям (Партнерам Чемпионата), в течение неограниченного срока. В случае отзыва данного согласия участник обязуется направить организатору письмо с указанием срока, в который необходимо уничтожить/прекратить обработку персональных данных.

УЧАСТИЕ В ЧЕМПИОНАТЕ:

1. В Студенческой Лиге имеют право принять участие обучающиеся ВУЗов, получившие официальное приглашение от Организаторов. ВУЗам, не получившим официальное приглашение, но изъявившим желание принять участие, необходимо направить официальное обращение в адрес Организаторов.
2. Итоговый состав ВУЗов-участников Чемпионата утверждается Организаторами.
3. Студенческая лига Чемпионата состоит из 6-ти самостоятельных направлений:
 - Направление «Горное дело»;
 - Направление «Геологоразведка»;
 - Направление «Металлургия»;
 - Направление «Нефтегазовое дело»;
 - Направление «Нефтехимия»;
 - Направление «Электроэнергетика».

¹ Организаторы оставляют за собой право вносить изменения в процесс подготовки, организации и проведения Чемпионата

4. Участие студентов из других ВУЗов, не включенных в график проведения Чемпионата рассматривается Организаторами в индивидуальном порядке.

ПОДГОТОВКА К ОТБОРОЧНОМУ ЭТАПУ:

1. Для участия на отборочном этапе необходимо сформировать команду в составе от 3-х до 4-х человек и пройти индивидуальную регистрацию на сайте Международного инженерного чемпионата «CASE-IN»® <http://case-in.ru/>. Рекомендуем в состав команды включить студента-экономиста для расчета экономической части кейса. Регистрация открывается за один месяц до начала Чемпионата. По согласованию с Организаторами в команде допускается не более одной замены из первоначально поданного списка участников.
2. На решение кейса отборочного этапа командам отводится 10 дней.
3. К отборочному этапу команда должна подготовить устное выступление длительностью не более 6 минут и соответствующую презентацию. На отборочном этапе будет в точности соблюден временной регламент выступлений, по истечении 6 минут выступление команд будет прерываться.
4. В рамках подготовки решения кейса у участников есть возможность получить дополнительную консультацию от Организаторов, направив свой вопрос, перейдя по ссылке на сайте. Задать можно не более трех вопросов. Прием вопросов заканчивается за 1 сутки до даты проведения отборочного этапа в Вузе, где проходит отборочный этап.
5. Для решения кейса участники могут использовать любые источники информации, но рекомендуется пользоваться достоверными и проверенными источниками, в т.ч справочной литературой. Достоверными считаются сведения, публикуемые с обязательной ссылкой на официальный источник, также официальные сайты отраслевых компаний.
6. Презентация выступающей команды должна быть выполнена в соответствии со структурой макета презентации (направляется вместе с кейсом). Допускается изменение дизайна презентации кроме структуры, шапки с логотипом и количества страниц.
7. За сутки до проведения отборочного этапа до 15:00 по Московскому времени участники отправляют презентацию по электронной почте в формате .pdf на e-mail: case-in@fondsmena.ru (файл презентации и тема письма указана в соответствии с названием команды). На самом отборочном этапе команде необходимо иметь презентацию на флэш-накопителе в формате .pdf.

ЭКСПЕРТНАЯ КОМИССИЯ ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА:

1. Экспертная комиссия (далее –ЭК) Отборочного этапа Чемпионата создается с целью оценки решений команд и определения победителя отборочного этапа Чемпионата.
- 2.ЭК формируется Организаторами Чемпионата. В состав ЭК могут входить представители отраслевых компаний – партнеров Чемпионата, соответствующих государственных, общественных и научных организаций, представители профессорско-преподавательского состава ВУЗа, в котором проходит Отборочный этап Чемпионата.
3. ВУЗ делегирует в состав ЭК от 2 до 4 человек. Дальнейшее увеличение количества экспертов, делегированных от ВУЗа возможно только после индивидуального согласования с Организаторами.
4. От представителей отраслевых компаний-партнеров Чемпионата в состав ЭК может входить от 6 до 8 человек.
5. Минимальное количество членов ЭК составляет 4 человека. Максимальное рекомендуемое организаторами число ЭК составляет 10 человек.
6. Организаторами назначается Председатель ЭК, по желанию член ЭК может выдвинуть свою кандидатуру в Председатели. В обязанности Председателя входит:
 - Общая координация работы ЭК;
 - Контроль и модерирование вопросов от членов ЭК участникам;
 - Подведение итогов выступления команд.
7. Перед процедурой защиты за каждым членом экспертной комиссии закрепляется от 1 до 3-х команд. По окончании процедуры защиты, экспертам будет необходимо предоставить закрепленным командам обратную связь и дать рекомендации. Эксперт в общении с участниками должен быть объективен и дать профессиональные рекомендации относительно решения и презентации команды.

ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ОТБОРОЧНОГО ЭТАПА:

1. Руководство общим процессом проведения отборочного этапа и контроль за соблюдением правил осуществляет модератор, назначаемый Организаторами.
2. Оценку решений инженерно-технических кейсов осуществляет экспертная комиссия.
3. Каждой команде отводится на презентацию решения кейса 6 минут.
4. Экспертная комиссия оценивает решения участников по шкале от 1 до 5 баллов по каждому критерию², который в свою очередь имеет вес (указан в скобках напротив критерия):

| Направление «Геологоразведка» | Направления «Горное дело», «Нефтегазовое дело», «Металлургия», «Электроэнергетика», «Нефтехимия» |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none">• методика (5)• экономика (4)• презентация и выступление (3)• ответы на вопросы экспертов (4) | <ul style="list-style-type: none">• технология (5)• оригинальность и новизна решения (инновационность) (4)• экономика (4)• презентация и выступление (3)• ответы на вопросы экспертов (4) |

5. После завершения презентации эксперты могут задать вопросы с целью оценки уровня знаний и глубины проработки решения команды. В своем вопросе эксперт может уточнить отдельные детали выступления, проверить знания участников и проч.
6. Также экспертная комиссия вправе задать каждой команде не менее 3-х и не более 5-ти вопросов. По решению ПредседателяЭК каждой команде может быть задан 1 дополнительный вопрос. В тоже время, общее время на процедуру вопросов и ответов для каждой команды не должно превышать 6 минут.
7. Принимается один вопрос из зала от участников и гостей отборочного этапа Чемпионата.
8. Жеребьевка команд производится в ходе проведения отборочного этапа Председателем экспертной комиссии.
9. Участник Чемпионата имеет право подать апелляцию в апелляционную комиссию в письменной форме (см. Положение о Чемпионате).
10. В случае если количество команд-участниц больше 12, то процедура защиты кейсов разбивается перерывом на два заседания.

ШТРАФНЫЕ БАЛЛЫ:

Модератор и экспертная комиссия могут присудить команде следующие штрафные баллы:

1. **минус 1 балл** к общему результату за несвоевременно присланную презентацию решения кейса за сутки до проведения отборочного этапа Чемпионата (оценивает Оргкомитет Чемпионата);
2. **минус 1 балл** к общему результату за превышение командой времени на выступление (оценивает модератор отборочного этапа);
3. **минус 1 балл** к общему результату за несоблюдение командой общего макета презентации (оценивает модератор отборочного этапа);
4. **минус 2 балла** за отсутствие решения по одному из заданных вопросов в кейсе (оценивает каждый членЭК).

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЕЙ:

1. Процедура подведения итогов проводится представителем Организаторов.
2. Итоговый результат команды формируется путем суммирования оценок всех членовЭК по каждому критерию с учетом выставленных штрафных баллов. Также при оценке каждой команды не учитывается 1 наивысшая и 1 наименьшая оценка из числа общих баллов членовЭК.
3. В случае если несколько команд, претендующих на места с 1-го по 3-е, набрали одинаковое количество баллов, итоговое решение в данном случае принимает ПредседательЭК.
4. В рамках отборочного этапа к награждению приглашаются команды, занявшие первые 3 места.

² Критерии оценки кейсов Международного инженерного чемпионата «CASE-IN»[®] представлены в Приложении № 1

5. Команда, набравшая наибольшее количество баллов, становится Победителем отборочного этапа и участником финала Чемпионата.

ИНЖЕНЕРНЫЙ КЕЙС:

1. Это документ, содержащий описание инженерно-технической задачи, которую необходимо решить участникам Чемпионата. Кейс посвящен реальной отраслевой ситуации, основанной на конкретных производственно-финансовых показателях.
2. Кейс разрабатывается Организаторами по материалам предприятий и организаций, которые могут выступать партнерами Чемпионата.
3. Участники и эксперты Чемпионата принимают на себя всю ответственность за передачу кейса третьим лицам в любой форме и нарушение правил конфиденциальности, указанных в кейсе.
4. В связи с тем, что кейс не имеет единственного верного решения, в кейсе приведена вся необходимая информация для подготовки решения. Участники Чемпионата вправе дополнительно пользоваться любыми источниками информации. В случае разночтения информации, необходимо руководствоваться данными кейса.
5. Решения инженерного кейса участников Организаторы вправе использовать для размещения на официальном сайте и по запросу направлять партнерам Чемпионата.

**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КЕЙСОВ НАПРАВЛЕНИЙ «ГОРНОЕ ДЕЛО», «НЕФТЕГАЗОВОЕ ДЕЛО», «МЕТАЛЛУРГИЯ», «ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА»,
«НЕФТЕХИМИЯ» МЕЖДУНАРОДНОГО ИНЖЕНЕРНОГО ЧЕМПИОНАТА «CASE-IN» ©**

| КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ\БАЛЛЫ | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ТЕХНОЛОГИЯ | Предложенное решение позволяет получить максимальный технологический эффект. Решение грамотно и верно обосновано. Учтены ключевые и дополнительные влияющие факторы. | Технологический эффект обоснован и имеет высокие показатели. Но учтены не все влияющие факторы. | Технологическое решение позволяет получить реальный эффект. Но эффект не до конца обоснован/частично применим/существуют более эффективные решения. | Технологический эффект минимален. Внедрение не эффективно. | Технологические решения отсутствуют или не применимы. |
| ЭКОНОМИКА | Приведена комплексная методика экономической оценки, учтено максимальное количество показателей и влияющих факторов. Показатели экономической оценки соответствуют реальным значениям или макс. приближены к ним. Решение учитывает экономические риски. | Приведена методика экономической оценки. Экономический эффект/оценка обоснованы, но показатели не соответствуют реальным данным на текущий момент (например, взяты показатели 3-х летней давности). | Приведена методика экономической оценки, однако она не до конца раскрыта/не учтены важные факторы и параметры. Не полностью учтены затраты. | Приведены только затраты. Отсутствует методика расчетов. | Экономическая оценка отсутствует. |
| ОРИГИНАЛЬНОСТЬ И НОВИЗНА РЕШЕНИЯ (ИННОВАЦИОННОСТЬ) | Предложено оригинальное решение, применение которого обосновано и актуально. Решение позволяет получить эффект от его внедрения и может быть применено в реальных условиях | Предложение оригинально и инновационно, может принести эффект, но суть предложения не проработана/ не до конца. Актуальность не очевидна. | Эффект от предложенных инноваций минимален и экономически не обоснован. Не позволяет получить технологический эффект. | Предложенные инновации не применимы в данных условиях. | Отсутствуют инновации. |
| ПРЕЗЕНТАЦИЯ И ВЫСТУПЛЕНИЕ | В дополнение к критериям «4»: Презентация выполнена в едином стиле. Все слайды обладают четкой и понятной структурой. Команда полностью владеет информацией о решении. Команда выступала четко, грамотно поставлена речь и даны внятные пояснения по решению. | В дополнение к критерию «3»: Решение хорошо оформлено. Дизайн и графика облегчает визуализацию и информация структурирована. Но выступление не до конца проработано. | В презентации есть структура, графика и систематизация. Но низкое качество оформления. Неуверенное выступление. | В презентации присутствуют графики, но отсутствует структура и последовательность отображения информации. Неуверенное выступление. | В презентации разные шрифты/отсутствуют графические данные/структурирование информации/перенасыщенность текстом. |
| ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЭКСПЕРТОВ | Ответы на вопросы изложены полностью, логично, грамотно, без ошибок. Свободное владение профессиональной терминологией. В ответах отражается глубокая изученность ситуации и темы кейса. Умение высказывать и обосновывать свои суждения. Команда организует связь теории с практикой. | Команда грамотно отвечает на вопросы, часть ответов не до конца раскрыта. Команда ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, оперирует теоретическими знаниями по теме кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности. Ответы правильные, полные, с незначительными неточностями или недостаточно полные. | Ответы недостаточно раскрывают суть вопросов. Большинство ответов не полные, присутствуют неточности и неопределенности, есть неграмотность в теоретических понятиях, не может доказательно обосновать свои суждения. Обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала. | Большинство ответов не соответствует сути вопросов. В ответах отсутствуют теоретические знания, есть ошибки в определении понятий и терминов. Ответы отражают незнание исходного материала по тематике кейса, допускаются грубые ошибки. | Нет ответов на поставленные вопросы. |

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ КЕЙСОВ НАПРАВЛЕНИЯ «ГЕОЛОГОРАЗВЕДКА» МЕЖДУНАРОДНОГО ИНЖЕНЕРНОГО ЧЕМПИОНАТА «CASE-IN»®

| КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ\БАЛЛЫ | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| МЕТОДИКА | Предложенная методика эффективна и обоснована, позволяет получить максимальный эффект. Учтены ключевые и дополнительные влияющие факторы. | Методика эффективна, однако позволяет получить не полную информацию. Принятие решение на основе данных может нести риски. Но учтены не все влияющие на выбор методики факторы. | Методика позволяет получить ограниченную часть информации. Эффективность методики минимальна. Принятие решения на основе данной методики невозможно | Методика не эффективна. Не позволяет получить достоверную информацию. | Методика отсутствует |
| ЭКОНОМИКА | Приведена комплексная экономическая оценка, учтено максимальное количество показателей и влияющих факторов. Показатели экономической оценки соответствуют реальным значениям или макс. приближены к ним. Решение учитывает экономические риски. | Приведена методика экономической оценки. Неточности подсчетов. Экономический эффект/оценка обоснованы, но показатели не соответствуют реальным данным на текущий момент (например, взяты показатели 3-х летней давности) | Приведена методика экономической оценки, однако она не до конца раскрыта/не учтены важные факторы и параметры. Подсчеты ошибочны. Не полностью учтены затраты. | Приведены только затраты. Отсутствует методика оценки и подсчетов | Экономическая оценка и подсчеты отсутствуют |
| ПРЕЗЕНТАЦИЯ И ВЫСТУПЛЕНИЕ | В дополнение к критериям «4»: Презентация выполнена в едином стиле. Все слайды обладают четкой и понятной структурой. Команда полностью владеет информацией о решении. Команда выступала четко, грамотно поставлена речь и даны внятные пояснения по решению. | В дополнение к критерию «3»: Решение хорошо оформлено. Дизайн и графика облегчает визуализацию и информация структурирована. Но выступление не до конца проработано. | В презентации есть структура, графика и систематизация. Но низкое качество оформления. Неуверенное выступление | В презентации присутствуют графики, но отсутствует структура и последовательность отображения информации. Неуверенное выступление | В презентации разные шрифты/отсутствуют графические данные/структурирование информации/перенасыщенность текстом |
| ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ ЭКСПЕРТОВ | Ответы на вопросы изложены полностью, логично, грамотно, без ошибок. Свободное владение профессиональной терминологией. В ответах отражается глубокая изученность ситуации и темы кейса. Умение высказывать и обосновывать свои суждения. Команда организует связь теории с практикой. | Команда грамотно отвечает на вопросы, часть ответов не до конца раскрыта. Команда ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, оперирует теоретическими знаниями по теме кейса, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности. Ответы правильные, полные, с незначительными неточностями или недостаточно полные. | Ответы недостаточно раскрывают суть вопросов. Большинство ответов не полные, присутствуют неточности и не определенности, есть неграмотность в теоретических понятиях, не может доказательно обосновать свои суждения. Обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала. | Большинство ответов не соответствует сути вопросов. В ответах отсутствуют теоретические знания, есть ошибки в определении понятий и терминов. Ответы отражают незнание исходного материала по тематике кейса, допускаются грубые ошибки | Нет ответов на поставленные вопросы |

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ УЧАСТНИКАМ:

1. Старайтесь не читать все время с листа, рассказывайте своими словами и держите зрительный контакт с аудиторией.
2. Выходите для защиты в полном составе команды.
3. Распределите роли в команде во время выступления, пусть каждый участник команды будет услышан.
4. Используйте в своей одежде деловой стиль, общие элементы одежды (галстук, рубашка, «бабочка», платок и проч.).
5. Не нужно говорить слово в слово тоже самое, что у вас написано на слайде, это усложнит восприятие вашего решения экспертной комиссией.
6. Не спорьте с экспертами без отсутствия аргументации, старайтесь не повышать голос.
7. Перед отборочным этапом проведите репетицию, чтобы быть уверенными, что вам хватит времени на презентацию решения.
8. Советуем вам чаще проверять свою электронную почту. Зачастую, организаторы высылают вам всю необходимую информацию заранее. Будьте внимательны, ведь проверяя свою электронную почту и получая всю информацию в срок, вы будете находиться в более выгодных условиях.
9. **В связи с тем, что общей темой Чемпионата в 2018 году является «Развитие Арктики» рекомендуем в своей одежде или ее элементах иметь символ арктической тематики, а также соблюдать его в дизайне презентации вашего решения.**

ОФОРМЛЕНИЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ:

1. Средний объем презентации – не более 10 слайдов (без учета титульного слайда).
2. При подготовке презентации рекомендуется кратко, но емко изложить суть предлагаемого решения, прилагая соответствующие графические схемы, элементы и таблицы, которые облегчают визуализацию информации.
3. Презентация должна быть:
 - Информативная (ключевая мысль понятна экспертам, добавлены тематические фото/картинки (инфографика) для максимального визуального восприятия информации);
 - Читательная (цвет фона не препятствует восприятию текста на экране, используются буллиты, абзацы, нумерация для удобства восприятия, одинаковые шрифты на всех слайдах, текст не окрашен в бледные или «кислотные» цвета, минимальный цвет текста в презентации 16 кегль);
 - Выравненная (симметричность документа позволяет быстро находить нужную информацию и легка для понимания);
 - Контрастная и выделенная (акцент на главной мысли, для этого цветом выделяются выводы и итоги (увеличенный шрифт и др.);
 - В едином стиле (презентация с первого до последнего слайда должна быть в едином стиле);
 - Интересная для самих участников (участники сами выбирают шаблон/дизайн презентации при этом соблюдая общую структуру презентации, отправленную Организаторами).